

สารสนเทศเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสินทรัพย์
และการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน

ของ

บริษัท ทีพีซี เพาเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)

ตามที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 2/2554 ของบริษัท ทีพีซี เพาเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) (บริษัท) ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2554 ได้มีมติอนุมัติให้บริษัท พัทลุง กรีน เพาเวอร์ จำกัด (พัทลุง) และ บริษัท สตุล กรีน เพาเวอร์ จำกัด (สตุล) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท (โดยบริษัทถือหุ้นในพัทลุงคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 80 ของทุนจดทะเบียนของพัทลุง และบริษัทถือหุ้นในสตุลคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51 ของทุนจดทะเบียนของสตุล) เข้าทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) กำลังการผลิตไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ กับบริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน)

การเข้าทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ดังกล่าวเข้าข่ายเป็นการทำรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน ตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทจ. 20/2551 เรื่อง หลักเกณฑ์ในการทำรายการที่มีนัยสำคัญที่เข้าข่ายเป็นการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สิน ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2551 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และประกาศคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลและการปฏิบัติการของบริษัทจดทะเบียนในการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ พ.ศ. 2547 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2547 (ประกาศ เรื่องได้มาหรือจำหน่ายไป) โดยเมื่อคำนวณขนาดของรายการแล้วมีมูลค่ามากกว่าร้อยละ 15 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 ของมูลค่าสินทรัพย์รวมของบริษัท

นอกจากนี้ การว่าจ้างบริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) (ไทยโพลีคอนส์) เข้าข่ายเป็นการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน ตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทจ. 21/2551 เรื่องหลักเกณฑ์ในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2551 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และประกาศคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลและการปฏิบัติการของบริษัทจดทะเบียนในรายการที่เกี่ยวข้องกัน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2546 (ประกาศ เรื่องรายการที่เกี่ยวข้องกัน) เนื่องด้วยไทยโพลีคอนส์ เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท (โดยถือหุ้นคิดเป็นร้อยละ 51.39 ของหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท) และเมื่อคำนวณขนาดของรายการดังกล่าวมีมูลค่ามากกว่าร้อยละ 3 ของมูลค่าสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท

บริษัทมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสารสนเทศของรายการดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

รายการที่ 1 การเข้าทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ของบริษัท พัทลุง กรีน เพาเวอร์ จำกัด

1. วัน เดือน ปี ที่เกิดรายการ

พัทลุงจะเข้าทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) กำลังการผลิตไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ กับไทยโพลีคอนส์ภายหลังจากที่บริษัทได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 24 เมษายน 2558

2. คู่สัญญาที่เกี่ยวข้องและความสัมพันธ์กับบริษัทจดทะเบียน

ผู้ว่าจ้าง : บริษัท พัทลุง กรีน เพาเวอร์ จำกัด

ผู้รับจ้าง : บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท โดยถือหุ้นคิดเป็นร้อยละ 51.39 ของหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท

3. ลักษณะโดยทั่วไปของรายการ

พัทลุงจดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2556 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจาก ชีวมวลซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขาย 9.2 เมกะวัตต์ ที่ตำบลป่าบอน อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง

พัทลุงได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. 4) แล้ว เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2557 และพัทลุงจะว่าจ้าง ไทยโพลีคอนส์ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ขนาดกำลังการผลิตไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ แบบจ้างเหมาเบ็ดเสร็จ (Turnkey) ซึ่งงานก่อสร้างโรงไฟฟ้างดงกล่าว ประกอบด้วย งานโยธา งานอาคาร งานระบบ งานติดตั้งเครื่องจักร และทดสอบ โดยมีมูลค่าการก่อสร้างโครงการคิดเป็นเงินประมาณ 648,000,000 บาท และค่าใช้จ่ายอื่นๆ อาทิเช่น ค่าปรับปรุงที่ดิน ค่าที่ปรึกษาโครงการ เป็นเงินประมาณ 84,890,000 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 732,890,000 บาท โดยคาดว่าจะใช้ระยะเวลาในการก่อสร้างประมาณ 16 เดือน

การก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ดังกล่าวนั้นเข้าข่ายเป็นการเข้าทำรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ของบริษัท ตามประกาศ เรื่องการได้มาหรือจำหน่ายไป และเมื่อคำนวณขนาดของรายการแล้วจะเป็นรายการประเภทที่ 2 ซึ่งขนาดของรายการมีมูลค่ามากกว่าร้อยละ 15 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 ของมูลค่าสินทรัพย์รวมของบริษัท บริษัทจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานและเปิดเผยรายการโดยมีสารสนเทศขั้นต่ำตามบัญชี 1 ท้ายประกาศของประกาศ เรื่องได้มาหรือจำหน่ายไป และส่งหนังสือแจ้งสารสนเทศขั้นต่ำตามบัญชี 2 ท้ายประกาศของประกาศ เรื่องได้มาหรือจำหน่ายไป ให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทภายใน 21 วัน นับแต่วันที่เปิดเผยรายการต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย แต่ไม่ต้องขอความเห็นชอบจากผู้ถือหุ้น

มูลค่าของสิ่งตอบแทน (มูลค่าตามสัญญา) x 100	=	732,890,000 x 100
-----		-----
สินทรัพย์รวมของบริษัท (ตามงบการเงินรวมที่ผ่านการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557)		3,082,113,771.42
	=	ร้อยละ 23.78

นอกจากนี้ การเข้าทำรายการดังกล่าวยังเข้าข่ายเป็นการทำรายการกับบุคคลเกี่ยวข้องกันของบริษัท โดยมีขนาดของรายการดังกล่าวมีมูลค่ามากกว่าร้อยละ 3 ของมูลค่าสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท

มูลค่าของสิ่งตอบแทน (มูลค่าตามสัญญา) x 100	=	648,000,000 x 100
-----		-----
สินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท (ตามงบการเงินรวมที่ผ่านการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557)		1,699,324,412.10
	=	ร้อยละ 38.13

ดังนั้น บริษัทจึงมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสารสนเทศการทำรายการของบริษัทต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และจัดให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อขออนุมัติการตกลงเข้าทำรายการ ซึ่งจะต้องได้รับอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับส่วนของผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสีย ซึ่งบริษัทต้องจัดส่งหนังสือนัดประชุมผู้ถือหุ้นพร้อมกับความเห็นของที่ปรึกษาทางการเงินอิสระให้แก่ผู้ถือหุ้น เป็นระยะเวลาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 14 วันก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้น

4. รายละเอียดของสินทรัพย์ที่ได้มา

โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ขนาดกำลังการผลิตเสนอขาย 9.2 เมกะวัตต์ โดยมีมูลค่าตอบแทนการว่าจ้างไทยโพลีคอนสในครั้งนี้อยู่ไม่เกิน 648,000,000 บาท รวมค่าใช้จ่ายอื่นๆ อาทิเช่น ค่าปรับปรุงที่ดิน ค่าที่ปรึกษาโครงการ เป็นเงินประมาณ 84.890,000 บาท ดังนั้น โครงการโรงไฟฟ้าดังกล่าวจะมีมูลค่าประมาณ 732,890,000 บาท

5. มูลค่ารวมของสิ่งตอบแทน

การดำเนินก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) อยู่ภายใต้วงเงินรวมไม่เกิน 732,890,000 บาท โดยจะชำระราคาค่าจ้างงานโดยการแบ่งชำระตามงวดงานที่ส่งมอบ

6. มูลค่าของสินทรัพย์ที่ได้มา

รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 732,890,000 บาท

7. เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดราคาว่าจ้าง

พิจารณาเปรียบเทียบกับโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวลและมีขนาดกำลังการผลิตใกล้เคียงกัน ที่บริษัท ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และพิจารณาประกอบกับรายงานการประเมินราคาของที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรม อิสระ

8. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ไทยโพลีคอนส์เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ในการก่อสร้าง จัดหา และติดตั้งอุปกรณ์สำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าประเภทเดียวกันและมีกำลังการผลิตใกล้เคียงกับโรงไฟฟ้าของพตลึง นอกจากนี้การว่าจ้างแบบเหมารวมเบ็ดเสร็จจะส่งผลให้สามารถควบคุมงบประมาณในการก่อสร้างและ กำหนดระยะเวลาในการก่อสร้างได้เป็นอย่างดี และบริษัทจะได้รับประโยชน์ในฐานะ ผู้ถือหุ้นของ พตลึงในรูปของเงินปันผลจากผลประกอบการโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ดังกล่าว

บริษัทมีแผนการดำเนินการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวลจำนวน 7 แห่ง ซึ่งปัจจุบันมีโรงไฟฟ้า 1 แห่งที่ ได้เริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว (Commercial Operation Date) เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2556 คือโรงไฟฟ้า ของบริษัท ช้างแรก ไบโอเพาเวอร์ จำกัด และอยู่ระหว่างการก่อสร้างโครงการอีก 3 แห่ง ซึ่งคาดว่าจะแล้ว เสร็จภายในปี 2558 ได้แก่ โรงไฟฟ้าของบริษัท มหาชัย กรีน เพาเวอร์ จำกัด โรงไฟฟ้าของบริษัท ทุงสัง กรีน จำกัด และบริษัท แม่วงศ์ เอ็นเนอจี จำกัด ดังนั้น โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ของพตลึงจึงเป็นไปตามแผนงานการดำเนินธุรกิจที่บริษัทวางไว้ และเมื่อโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ของพตลึงแล้วเสร็จสามารถจำหน่ายไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้แล้วบริษัทก็จะสามารถ รับรู้รายได้เพิ่มขึ้นจากพตลึงอีกทางหนึ่ง

9. แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการทำรายการ

แหล่งที่มาของเงินทุนจะมาจากกระแสเงินสดภายในของพตลึงจำนวนประมาณ 250,000,000บาท และจาก การกู้ยืมจากสถาบันการเงิน จำนวนประมาณ 530,000,000 ซึ่งบริษัทคาดว่าจะการกู้ยืมดังกล่าวไม่มีเงื่อนไขที่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้ถือหุ้นของบริษัท

10. รายละเอียดของรายการที่เกี่ยวข้องกัน

บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท จึงเข้าข่ายเป็นบุคคลเกี่ยวข้องกับ บริษัท ตามประกาศ เรื่องรายการที่เกี่ยวข้องกัน ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการมูลค่าของรายการดังกล่าวตามประกาศฯ



เรื่องรายการที่เกี่ยวข้องกันแล้วขนาดของรายการมีมูลค่ามากกว่าร้อยละ 3 ของมูลค่าสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท ดังนั้น บริษัทจึงต้องจัดทำรายงานและเปิดเผยการเข้าทำรายการต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และขออนุมัติการเข้าทำรายการดังกล่าวจากผู้ถือหุ้น ซึ่งต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับส่วนของผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสีย

11. ลักษณะและขอบเขตส่วนได้เสียของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ไทยโพลีคอนส์ถือหุ้นในบริษัท จำนวน 205,549,960 หุ้น หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51.39 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท

12. ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท

12.1 ข้อมูลบริษัทและบริษัทย่อย และการดำเนินธุรกิจโดยสรุป

- บริษัท ทีพีซี เพาเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) ("บริษัท" หรือ "TPCH")

บริษัทฯ ประกอบธุรกิจหลักโดยการถือหุ้นในบริษัทอื่น (Holding Company) ที่ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนประเภทต่างๆ โดยในปัจจุบัน TPCH ลงทุนในบริษัทย่อยและกิจการที่ควบคุมร่วมกันที่ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวล จำนวน 7 แห่ง (ไม่รวม BBRP เนื่องจาก ไม่รวม BBRP เนื่องจาก เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2557 ของ BBRP ได้มีมติให้ BBRP หยุดดำเนินกิจการ และศึกษาแนวทาง ขั้นตอน และผลกระทบของการเลิกกิจการ เพื่อการตัดสินใจในการเลิกกิจการในอนาคต และเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2557 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 3/2557 ของ BBRP อนุมัติการลดทุนของบริษัท โดยการลดจำนวนหุ้นลง 3 ใน 4 ส่วน จากเดิม 1,000,000 หุ้น เหลือ 250,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 10 บาท โดยลดตามสัดส่วนของผู้ถือหุ้นแต่ละราย วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558 ประชุมกรรมการบริษัทครั้งที่ 1/2558 ของ BBRP มีมติให้ BBRP เลิกกิจการ โดยจะนำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นต่อไป) ทั้งนี้ TPCH จะทำหน้าที่ศึกษาและพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน ตลอดจนจนถึงโอกาสในการเข้าร่วมลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าที่เจ้าของโครงการเดิมได้พัฒนาไปแล้ว

- บริษัท ช้างแรก ไบโอเพาเวอร์ จำกัด ("CRB" หรือ "บริษัทแกน")

บริษัท ช้างแรก ไบโอเพาเวอร์ จำกัด จัดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2551 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวล ซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตเสนอขาย 9.2 เมกะวัตต์ ตั้งอยู่ที่ ตำบลนาโพธิ์ อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช CRB ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ("กฟภ.") เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2554 ซึ่งสัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าวมีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ได้เริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้า ("COD") และต่อสัญญาได้อีกครั้งละ 5 ปี โดยอัตโนมัติ

จนกว่าจะมีการยกเลิกสัญญาตามสัญญาดังกล่าว กฟภ. ตกลงซื้อไฟฟ้าในปริมาณพลังไฟฟ้าสูงสุด 9.2 เมกะวัตต์ และจากเอกสารแจ้งผลการพิจารณารับซื้อไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2554 ระบุว่า CRB จะได้รับส่วนเพิ่มราคาซื้อไฟฟ้า ("Adder") 0.30 บาท ต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 7 ปี นับจากวันที่ได้เริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้า (วันที่ 15 มีนาคม 2556)

CRB ใช้ชีวมวลจากต้นยางพาราเป็นเชื้อเพลิงหลัก และยังสามารถใช้ชีวมวลจากต้นปาล์มน้ำมันเป็นเชื้อเพลิงทางเลือกในการเผาไหม้ CRB ได้จัดจ้าง VSPP ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน CRB สัดส่วนร้อยละ 16.87 ในการเดินเครื่องโรงไฟฟ้าชีวมวล ซึ่งขอบเขตรวมไปถึงการจัดหาเชื้อเพลิงให้เพียงพอสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลอีกด้วย

วันที่ 30 กันยายน 2557 CRB มีทุนจดทะเบียน 200,000,000 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ 20,000,000 บาท มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท และมีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 200,000,000 บาท โดย บริษัทฯ ถือหุ้นอยู่ใน CRB ร้อยละ 73.12 VSPP และ EnBW ถือหุ้นร้อยละ 16.88 และ 10.00 ของทุนจดทะเบียนตามลำดับ

●บริษัท มหาชัย กรีน เพาเวอร์ จำกัด ("MGP")

บริษัท มหาชัย กรีน เพาเวอร์ จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2554 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวลซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขาย 8.0 เมกะวัตต์ ตั้งอยู่ที่ ตำบลชัยมงคล อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร MGP ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ("กฟภ.") เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 สัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าวมีระยะเวลา 5 ปี นับจากเริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้าและต่อสัญญาได้อีกครั้งละ 5 ปี โดยอัตโนมัติจนกว่าจะมีการยกเลิกสัญญา ตามสัญญาดังกล่าว กฟภ. ตกลงซื้อไฟฟ้าในปริมาณพลังไฟฟ้าสูงสุด 8.0 เมกะวัตต์ และจากเอกสารแจ้งผลการพิจารณารับซื้อไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2555 ระบุว่า MGP จะได้รับส่วนเพิ่มราคาซื้อไฟฟ้า ("Adder") 0.3 บาท ต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 7 ปี นับจากวันที่ได้เริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้า ("COD")

MGP ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง. 4) เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2556 ปัจจุบัน MGP อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างซึ่งคาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างประมาณ 18 เดือน นับจากได้รับหนังสือแจ้งให้เริ่มงาน (Notice to Proceed) ในวันที่ 12 ธันวาคม 2556 และคาดว่าจะสามารถเริ่มผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์ได้ภายในไตรมาสที่ 4 ปี 2558 ซึ่งช้ากว่ากำหนด SCOD ตาม PPA โดยในเดือน พฤศจิกายน 2557 MGP ได้ยื่นขอขยายระยะเวลา SCOD กับ กฟภ. แล้ว และผู้บริหารของบริษัทฯ มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ MGP จะได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลา SCOD จาก กฟภ. เนื่องจากโครงการ MGP มีความพร้อมทั้ง 4 ด้าน ตามที่ กฟภ. จะใช้พิจารณา ได้แก่ ความพร้อมด้านที่ดิน ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านแหล่งเงินทุน และการขออนุญาตตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

MGP ใช้ชีวมวลจากต้นมะพร้าวเป็นเชื้อเพลิงหลัก และยังสามารถใช้เศษไม้และขี้เลื่อยจากโรงงานอุตสาหกรรมในบริเวณใกล้เคียงเป็นเชื้อเพลิงทางเลือกในการเผาไหม้ ทั้งนี้บริษัทฯ จะใช้โครงการ MGP เป็นโครงการแรกที่จะพัฒนาบุคลากรเพื่อดำเนินการเองแทนการจ้างบุคคลภายนอกเพื่อดำเนินการ โดยปัจจุบันบริษัทฯ ได้จ้างวิศวกร ที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการโรงไฟฟ้าชีวมวลและโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนอื่น ซึ่งที่วิศวกรดังกล่าวได้เข้ามาร่วมโครงการตั้งแต่ในช่วงเริ่มต้นก่อสร้างซึ่งจะทำให้เข้าใจการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้นและมีแผนกำลังคนจำนวน 48 คนซึ่งจะทยอยดำเนินการจัดจ้างเมื่อการก่อสร้างใกล้แล้วเสร็จ โดย MGP ทำสัญญาจะซื้อขายเชื้อเพลิงกับ บริษัท โคโค บริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวล จำกัด ("Coco FMC") ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันแห่งหนึ่ง เพื่อใช้ในการผลิตไฟฟ้า

วันที่ 30 กันยายน 2557 MGP มีทุนจดทะเบียน 210,000,000 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ 2,100,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท และมีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 124,500,000 บาท โดยบริษัทฯ ถือหุ้นอยู่ใน MGP ร้อยละ 46.0 EnBW GPPG และ NC ถือหุ้นร้อยละ 46.0 5.0 และ 3.0 ของทุนจดทะเบียนตามลำดับ วันที่ 26 มกราคม 2558 MGP มีทุนจดทะเบียน 210,000,000 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ 2,100,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท และมีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 207,435,000 บาท

● บริษัท ทุงสัง กรีน จำกัด ("TSG")

บริษัท ทุงสัง กรีน จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2554 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวลซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขาย 9.2 เมกะวัตต์ ตั้งอยู่ที่ ตำบลทุงสัง อำเภอทุงใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช TSG ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ("กฟภ.") เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2555 ซึ่งสัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าวมีระยะเวลา 5 ปี นับจากเริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้าและต่อสัญญาได้อีกครั้งละ 5 ปี โดยอัตโนมัติจนกว่าจะมีการยกเลิกสัญญา ตามสัญญาดังกล่าว กฟภ. ตกลงซื้อไฟฟ้าในปริมาณพลังไฟฟ้าสูงสุด 9.2 เมกะวัตต์ และจากเอกสารแจ้งผลการพิจารณารับซื้อไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 ระบุว่า TSG จะได้รับส่วนเพิ่มราคาซื้อไฟฟ้า ("Adder") 0.30 บาท ต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 7 ปี นับจากวันที่ได้เริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้า ("COD")

TSG ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รจ. 4) แล้ว เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 ปัจจุบัน TSG อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลซึ่งคาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างประมาณ 16 เดือน และคาดว่าจะสามารถเริ่มผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์ได้ภายในไตรมาส 1 ปี 2559 ซึ่งเกินกว่ากำหนด SCOD ตาม PPA โดยในเดือนพฤศจิกายน 2557 TSG ได้ยื่นขอขยายระยะเวลา SCOD กับ กฟภ. แล้ว และผู้บริหารของบริษัทฯ มีความเชื่อมั่นว่า โครงการ TSG จะได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลา SCOD จาก กฟภ. เนื่องจากโครงการ TSG มีความพร้อมทั้ง 4 ด้าน ตามที่ กฟภ. จะใช้พิจารณา ได้แก่ ความพร้อมด้าน

ที่ดิน ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านแหล่งเงินทุน และการขออนุญาตตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

TSG ใช้ชีวมวลจากต้นยางพาราเป็นเชื้อเพลิงหลัก และยังสามารถใช้ชีวมวลจากต้นปาล์มน้ำมันเป็นเชื้อเพลิงทางเลือกในการเผาไหม้ TSG ทำสัญญาจ้างเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าชีวมวลกับ VSPP (ไม่เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้อง) ซึ่งขอบเขตรวมไปถึงการจัดหาเชื้อเพลิงให้เพียงพอสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลอีกด้วย

วันที่ 30 กันยายน 2557 TSG มีทุนจดทะเบียน 200,000,000 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ 2,000,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท และมีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 155,000,000 บาท โดยบริษัทฯ ถือหุ้นร้อยละ 65.0 และ EnBW ถือหุ้นร้อยละ 35.0 ของทุนจดทะเบียน วันที่ 5 มีนาคม 2558 TSG มีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 200,000,000 บาท เพื่อใช้เป็นเงินทุนในการก่อสร้าง ชื่อเครื่องจักร และการดำเนินงาน

● บริษัท แมว่งศ์ เอ็นเนอจี จำกัด ("MWE")

บริษัท แมว่งศ์ เอ็นเนอจี จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2550 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวลซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขาย 8.0 เมกะวัตต์ ที่ ตำบลวังชัน อำเภอแมว่งค์ จังหวัดนครสวรรค์ MWE ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ("กฟภ.") เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2551 สัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าวมีระยะเวลา 5 ปี นับจากเริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้าและต่อสัญญาได้อีกครั้งละ 5 ปี โดยอัตโนมัติจนกว่าจะมีการยกเลิกสัญญาตามสัญญาดังกล่าว กฟภ. ตกลงซื้อไฟฟ้าในปริมาณพลังไฟฟ้าสูงสุด 8.0 เมกะวัตต์ โดยกำหนดให้ MWE ต้องขายไฟฟ้าให้การไฟฟ้าภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2553 และ MWE ยังมิได้มีการดำเนินการก่อสร้าง ดังนั้นสัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าวจึงสิ้นสุดลง นอกจากนั้น MWE ได้รับใบอนุญาตโรงงาน (รง. 4) เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2552

ในวันที่ 28 ตุลาคม 2556 MWE ได้ยื่นแบบคำขอจำหน่ายไฟฟ้าและเชื่อมโยงระบบไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ("กฟภ.") อีกครั้ง โดยปัจจุบัน MWE อยู่ระหว่างรอเอกสารตอบรับซื้อไฟฟ้าจาก กฟภ. และหนังสือแจ้งให้ผู้ประกอบการลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า

MWE ใช้ชีวมวลจากแกลบและไม้เบญจพรรณเป็นเชื้อเพลิงหลัก และยังสามารถใช้ชีวมวลจากมันสำปะหลังเป็นเชื้อเพลิงทางเลือกในการเผาไหม้ เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2557 MWE ได้ลงนามในสัญญาจ้างเดินเครื่องและบำรุงรักษา กับ บริษัท กรีน เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ("GPP") ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันแห่งหนึ่ง เพื่อเดินเครื่องโรงไฟฟ้าชีวมวลซึ่งขอบเขตรวมไปถึงการจัดหาเชื้อเพลิงให้เพียงพอสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลอีกด้วย

วันที่ 30 กันยายน 2557 MWE มีทุนจดทะเบียน 200,000,000 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ 2,000,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท และมีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 161,000,000 บาท โดยบริษัทฯ ถือหุ้นอยู่ใน MWE ร้อยละ 85.0 GPP และ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช. พรหมมารักษ์ ถือหุ้นร้อยละ 10.0 และ 5.0 ของทุนจดทะเบียนตามลำดับทั้งนี้ วันที่ 22 มกราคม 2558 MWE มีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 194,150,000 บาท

●บริษัท บางสะพานน้อย ไบโอมแอส จำกัด ("BBRP")

บริษัท บางสะพานน้อย ไบโอมแอส จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2551 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวล ซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขาย 8.0 เมกะวัตต์ ตั้งอยู่ที่ตำบลปากแพรก อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ BBRP ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ("กฟภ.") เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2552 สัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าวมีระยะเวลา 5 ปี นับจากเริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้าและต่อสัญญาได้อีกครั้งละ 5 ปี โดยอัตโนมัติจนกว่าจะมีการยกเลิกสัญญา ตามสัญญาดังกล่าว กฟภ. ตกลงซื้อไฟฟ้าในปริมาณพลังไฟฟ้าสูงสุด 8.0 เมกะวัตต์ และจากเอกสารแจ้งผลการพิจารณารับซื้อไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2552 ระบุว่า BBRP จะได้รับส่วนเพิ่มราคารับไฟฟ้า ("Adder") 0.3 บาท ต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 7 ปี นับจากวันที่ได้เริ่มต้นซื้อขายไฟฟ้า ("COD")

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2557 ของ BBRP ได้มีมติให้ BBRP หยุดดำเนินกิจการ และศึกษาแนวทาง ขันตอน และผลกระทบของการเลิกกิจการ เพื่อการตัดสินใจในการเลิกกิจการในอนาคต และเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2557 ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 3/2557 ของ BBRP อนุมัติการลดทุนของบริษัท โดยการลดจำนวนหุ้นลง 3 ใน 4 ส่วน จากเดิม 1,000,000 หุ้น เหลือ 250,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 10 บาท โดยลดตามสัดส่วนของผู้ถือหุ้นแต่ละราย วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558 ประชุมกรรมการบริษัทครั้งที่ 1/2558 ของ BBRP มีมติให้ BBRP เลิกกิจการ โดยจะนำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นต่อไป

●บริษัท พัทลุง กรีน เพาเวอร์ จำกัด ("PGP")

บริษัท พัทลุง กรีน เพาเวอร์ จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2556 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวลซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขาย 9.2 เมกะวัตต์ ที่ตำบลป่าบอน อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง

PGP ได้ยื่นแบบคำขอจำหน่ายไฟฟ้าและเชื่อมโยงระบบไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2556 โดยในวันที่ 25 ตุลาคม 2557 PGP มีทุนจดทะเบียนเท่ากับ 60,000,000 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ 6,000,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท และมีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

60,000,000 บาท วันที่ 26 ธันวาคม 2557 มีทุนจดทะเบียนเท่ากับ 250,000,000 บาท ทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 107,500,000 บาท บริษัทฯ ถือหุ้นอยู่ใน PGP ร้อยละ 80.0 ของทุนจดทะเบียน ส่วน WWE ถือหุ้นอยู่ในสัดส่วนร้อยละ 20.0 ของทุนจดทะเบียน ปัจจุบัน TPCH อยู่ระหว่างเจรจากับผู้ร่วมทุนซึ่งอาจมีความเป็นไปได้ที่สัดส่วนการถือหุ้นของ TPCH ใน PGP จะลดลงในอนาคต อย่างไรก็ตาม TPCH มีนโยบายที่จะมีสัดส่วนการถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2558 PGP ได้ยื่นยกเลิกการซื้อขายไฟในระบบ Adder และยื่นการซื้อขายไฟในระบบใหม่ FIT เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2558 ให้กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

●บริษัท สตุล กรีน เพาเวอร์ จำกัด ("SGP")

บริษัท สตุล กรีน เพาเวอร์ จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2557 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวลซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขาย 9.2 เมกะวัตต์ที่ ตำบลควนกาหลง อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล

SGP ได้ยื่นแบบคำขอจำหน่ายไฟฟ้าและเชื่อมโยงระบบไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในวันที่ 15 พฤษภาคม 2557 โดยในวันที่ 28 ตุลาคม 2557 SGP มีทุนจดทะเบียนเท่ากับ 250,000,000 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ 25,000,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท และมีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 77,500,000 บาท บริษัทฯ ถือหุ้นอยู่ใน SGP ร้อยละ 51.0 ของทุนจดทะเบียน ส่วน WWE และ GPP ถือหุ้นอยู่ในสัดส่วนร้อยละ 40.0 และ 9.0 ของทุนจดทะเบียน ตามลำดับ ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2558 SGP ได้ยื่นยกเลิกการซื้อขายไฟในระบบ Adder และยื่นการซื้อขายไฟในระบบใหม่ FIT เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2558 ให้กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

●บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด ("PTG")

บริษัท ปัตตานี กรีน จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2556 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวล ซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขายประมาณ 42.0 เมกะวัตต์ที่ ตำบลลิปะสะโง อำเภอนงจิก จังหวัดปัตตานี โดย PTG จะได้รับส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า ("Adder") 1.30 บาท ต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง ซึ่งมากกว่าโรงไฟฟ้าชีวมวลอื่นของ TPCH เนื่องจากอยู่ในเขต 3 จัดหัดชายแดนภาคใต้ โดยในบริเวณดังกล่าวจะได้รับ Adder เพิ่มอีก 1 บาท ต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมง

วันที่ 30 กันยายน 2557 PTG มีทุนจดทะเบียนเท่ากับ 10,000,000 บาท แบ่งออกเป็นหุ้นสามัญ 1,000,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท และมีทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 10,000,000 บาท โดยบริษัทฯ ถือหุ้นอยู่ใน PTG ร้อยละ 65.00 ของทุนจดทะเบียน และบริษัท นราพารา จำกัด และบริษัท กรีน เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ถือหุ้นอยู่ใน PTG ร้อยละ 25.00 และ 10.00 ของทุนจดทะเบียนตามลำดับ

PTG ได้ยื่นแบบคำขอจำหน่ายไฟฟ้าและเชื่อมโยงระบบไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ("กฟผ.") เพื่อที่จะจำหน่ายไฟฟ้าให้กับ กฟผ. ในปริมาณไฟฟ้าสูงสุด 21 เมกะวัตต์ ในวันที่ 29 สิงหาคม 2557 สำหรับโรงไฟฟ้าที่ 1 และอยู่ระหว่างเตรียมเอกสารเพื่อยื่นแบบคำขอจำหน่ายไฟฟ้าและเชื่อมโยงระบบกับ กฟผ. เพิ่มเติมอีก 21 เมกะวัตต์ สำหรับโรงไฟฟ้าที่ 2 ซึ่งทั้ง 2 โรงไฟฟ้าจะอยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกัน และปัจจุบัน PTG อยู่ระหว่างการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment หรือ "EIA") ซึ่ง PTG ได้ทำรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 แล้ว ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 PTG จัดทำรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 เพื่อใช้สำหรับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment หรือ "EIA")

12.2 รายชื่อผู้ถือหุ้นรายใหญ่ 10 รายแรก ณ วันที่ 30 มกราคม 2558

รายชื่อ	จำนวนหุ้น	ร้อยละ
1. บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน)	205,549,960	51.39
2. นายพงศ์ศักดิ์ ธรรมธัชอารี	39,933,300	9.98
3. นางสาววิชญา จงวิไลเกษม	20,000,000	5.00
4. นางกนกทิพย์ จันทร์พลังศรี	8,766,549	2.19
5. นายอมรวัฒน์ ธิรกฤตพร	6,800,000	1.70
6. นายไชยณรงค์ จันทร์พลังศรี	5,583,343	1.40
7. นายนิริศ จิระวงศ์ประภา	5,200,000	1.30
8. นายสถาพร โพธิ์ทอง	5,127,000	1.28
9. นายทวีศักดิ์ วัฒนบุญศิริปัญญา	5,000,000	1.25
10. นายวัลลภ แจ่มวุฒิปรีชา	4,530,000	1.13

12.3 รายชื่อกรรมการ และผู้บริหาร ณ วันที่ 18 มีนาคม 2558

รายชื่อกรรมการ

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. ดร. ธนู กุลชาล | ประธานกรรมการ/กรรมการอิสระ |
| 2. นางบุญทิพา สิมะสกุล | กรรมการ/ประธานกรรมการตรวจสอบ |
| 3. นายธันวา ธีระวิทย์เลิศ | กรรมการ/กรรมการตรวจสอบ |
| 4. นายณรงค์ ศรีพิมล | กรรมการ/กรรมการตรวจสอบ |
| 5. นายไชยณรงค์ จันทร์พลังศรี | กรรมการ |
| 6. นางกนกทิพย์ จันทร์พลังศรี | กรรมการ |
| 7. นายเชิดศักดิ์ วัฒนวิจิตรกุล | กรรมการ/กรรมการผู้จัดการ |

- 8. นายรุ่งศักดิ์ บุญชู กรรมการ
- 9. นางสาววรรณวรางค์ ธนรัฐประยูร กรรมการ

รายชื่อผู้บริหาร

- 1. นายเชิดศักดิ์ วัฒนวิจิตรกุล กรรมการผู้จัดการ
- 2. นายรุ่งศักดิ์ บุญชู รองกรรมการผู้จัดการ ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ
- 3. นางสาวสมพิศ แสนเรือง รองกรรมการผู้จัดการฝ่ายบัญชีและการเงิน
- 4. นางสาวนันท์นภัส สระบงกช ผู้ช่วยรองกรรมการผู้จัดการฝ่ายพัฒนาธุรกิจต่างประเทศ

12.4 รายการระหว่างกัน ปี 2557

รายละเอียดตามเอกสารแนบลำดับที่ 1

12.5 ตารางสรุปงบการเงินในระยะ 3 ปี ที่ผ่านมา พร้อมคำอธิบายและการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

รายละเอียดตามเอกสารแนบลำดับที่ 2

12.6 ประเมินการทางการเงินในปัจจุบัน

-ไม่มี-

12.7 คดีหรือข้อร้องเรียนที่มีสาระสำคัญซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ

-ไม่มี-

13. บุคคลที่เกี่ยวข้องกัน และ/หรือผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

ในการเข้าทำรายการบริษัทจะต้องได้รับอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับส่วนของผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสีย โดยผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนมีรายละเอียดดังนี้

รายชื่อ	ตำแหน่งในบริษัท	จำนวนหุ้นที่ถืออยู่ในบริษัท ณ วันที่ 30 มกราคม 2558	คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ
1. บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด	ผู้ถือหุ้นรายใหญ่	205,549,960	51.39

(มหาชน)			
2. นางกนกทิพย์ จันทร์พลังศรี	ผู้ถือหุ้น/กรรมการ/ กรรมการบริหาร	8,766,549	2.19
3. นายไชยณรงค์ จันทร์พลังศรี	ผู้ถือหุ้น/กรรมการ/ กรรมการบริหาร	5,583,343	1.40
4. นายสุรชาติต้นสถาพรชัย	ผู้ถือหุ้น	444,999	0.11
5. นายเชิดศักดิ์ วัฒนวิจิตรกุล	ผู้ถือหุ้น/กรรมการ/ กรรมการบริหาร/ ประธานเจ้าหน้าที่ บริหาร	100,079	0.03
6. นางสาววรรณวรางค์ ธนรัฐประยูร	ผู้ถือหุ้น/กรรมการ	69	0.00002
7. นายปฐมพร สวทรัพย์	ผู้ถือหุ้น	300,000	0.08
8. นายกำจระเวทิพงศ์	ผู้ถือหุ้น	30,000	0.008
9. นายจักรกฤษณ พงษ์ประเสริฐ	ผู้ถือหุ้น	9,000	0.002
10. นางจีรวรรณสุพิทักษ์	ผู้ถือหุ้น/คู่สมรสของ กรรมการของพัทลุง	48,000	0.01

ทั้งนี้ กรรมการที่มีส่วนได้เสียมิได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ออกเสียงลงคะแนนในการอนุมัติให้บริษัทเข้าทำสัญญาว่าจ้างไทยโพลีคอนส์ ได้แก่

1. นางกนกทิพย์ จันทร์พลังศรี
2. นายไชยณรงค์ จันทร์พลังศรี
3. นางสาววรรณวรางค์ ธนรัฐประยูร
4. นายเชิดศักดิ์ วัฒนวิจิตรกุล

14. การประเมินราคาทรัพย์สินโดยผู้ประเมินราคาอิสระ

บริษัท อวล์ เอ็นเนอร์จี้ จำกัด เป็นที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมอิสระ ได้ทำการประเมินราคาโดยการเปรียบเทียบราคากับโรงไฟฟ้าชีวมวลในประเทศไทยอีก 3 แห่ง ซึ่งบริษัท อวล์ เอ็นเนอร์จี้ จำกัด พิจารณาแล้วว่าโรงไฟฟ้าทั้งสามแห่งดังกล่าวมีกำลังการผลิตใกล้เคียงกันและมีการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่สำคัญที่มีเทคโนโลยีใกล้เคียงกับโรงไฟฟ้าของพตลุง

15. ข้อมูลอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ

-ไม่มี-

16. ความเห็นของคณะกรรมการบริษัทของบริษัท

คณะกรรมการของบริษัทมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการในครั้งนี้มีความสมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์ต่อบริษัท เนื่องจากโครงการผลิตกระแสไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) กำลังการผลิตไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ เป็นโครงการที่มีศักยภาพและสามารถจะสร้างกำไรได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ถือหุ้น

17. ไทยโพลีคอนส์เป็นบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) และไทยโพลีคอนส์เคยเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ให้กับบริษัท ช้าง แรก ไบโอเพาเวอร์ จำกัด หรือบริษัท พุงสัง กรีน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท นอกจากนี้ เงื่อนไขการว่าจ้างเป็นไปตามธุรกิจปกติรวมถึงราคาเป็นเงื่อนไขที่เกิดจากการเจรจาต่อรองระหว่างพตลุงกับไทยโพลีคอนส์ โดยได้คำนึงถึงความเหมาะสมและประโยชน์ของพตลุงเป็นสำคัญ และเป็นราคาที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับโครงการอื่นๆ ที่ผ่านมามีมูลค่าใกล้เคียงกัน อีกทั้งเงื่อนไขต่างๆ มีความเป็นธรรม ไม่ได้ทำให้พตลุงเสียประโยชน์แต่อย่างใด
ความเห็นของคณะกรรมการบริษัทและ/หรือคณะกรรมการตรวจสอบที่แตกต่างจากความเห็นของคณะกรรมการบริษัทตามข้อ 16

-ไม่มี-

18. ความเห็นของที่ปรึกษาการเงินอิสระ

รายละเอียดตามรายงานความเห็นที่ปรึกษาการเงินอิสระต่อรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัท แอดไวเซอรี พลัส จำกัด (สิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 6)

รายการที่ 2 การเข้าทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ของบริษัท สตุล กรีน เพาเวอร์ จำกัด

1. วัน เดือน ปี ที่เกิดรายการ

สตุลจะเข้าทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) กำลังการผลิตไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ กับไทยโพลีคอนส์ภายหลังที่บริษัทได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 24 เมษายน 2558

2. คู่สัญญาที่เกี่ยวข้องและความสัมพันธ์กับบริษัทจดทะเบียน

ผู้ว่าจ้าง : บริษัท สตุล กรีน เพาเวอร์ จำกัด

ผู้รับจ้าง : บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท โดยถือหุ้นคิดเป็นร้อยละ 51.39 ของหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท

3. ลักษณะโดยทั่วไปของรายการ

สตุลจดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2557 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวลซึ่งมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้าเสนอขาย 9.2 เมกะวัตต์ที่ ตำบลควนกาหลง อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล

สตุลได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง. 4) แล้ว เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2557 และสตุลจะว่าจ้างไทยโพลีคอนส์ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ขนาดกำลังการผลิตไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ แบบจ้างเหมาเบ็ดเสร็จ (Turnkey) ซึ่งงานก่อสร้างโรงไฟฟ้างดกล่าวประกอบด้วยงานโยธา งานอาคาร งานระบบ งานติดตั้งเครื่องจักร และทดสอบ โดยมีมูลค่าการก่อสร้างโครงการคิดเป็นเงินประมาณ 648,000,000 บาท และค่าใช้จ่ายอื่นๆ อาทิเช่น ค่าปรับปรุงที่ดิน ค่าที่ปรึกษาโครงการ เป็นเงินประมาณ 76,780,000 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 724,780,000 บาท โดยคาดว่าจะใช้ระยะเวลาในการก่อสร้างประมาณ 16 เดือน

การก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ดังกล่าวนั้นเข้าข่ายเป็นการเข้าทำรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ของบริษัท ตามประกาศ เรื่องการได้มาหรือจำหน่ายไป และเมื่อคำนวณขนาดของรายการแล้วจะเป็นรายการประเภทที่ 2 ซึ่งขนาดของรายการมีมูลค่ามากกว่าร้อยละ 15 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 ของมูลค่าสินทรัพย์รวมของบริษัท

$$\frac{\text{มูลค่าของสิ่งตอบแทน (มูลค่าตามสัญญา)} \times 100}{\text{สินทรัพย์รวมของบริษัท (ตามงบการเงินรวมที่ผ่านการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557)}} = \frac{724,780,000 \times 100}{3,082,113,771.42}$$

= ร้อยละ 23.52

ทั้งนี้ เมื่อคำนวณขนาดของรายการรวมกับรายการข้างต้น จะทำให้ขนาดของรายการเท่ากับร้อยละ 47.30 รายการดังกล่าวจึงมีขนาดของรายการมากกว่าร้อยละ 15 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 บริษัทจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานและเปิดเผยรายการโดยมีสารสนเทศขั้นต่ำตามบัญชี 1 ทำயประกาศของประกาศฯ เรื่องได้มาหรือจำหน่ายไป และส่งหนังสือแจ้งสารสนเทศขั้นต่ำตามบัญชี 2 ทำยประกาศของประกาศฯ เรื่องได้มาหรือจำหน่ายไป ให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทภายใน 21 วัน นับแต่วันที่เปิดเผยรายการต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย แต่ไม่ต้องขอความเห็นชอบจากผู้ถือหุ้น ทั้งนี้ บริษัทจะจัดส่งสารสนเทศขั้นต่ำตามบัญชี 2 ทำยประกาศของประกาศฯ เรื่องได้มาหรือจำหน่ายไป ให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัท พร้อมกับหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น รวมทั้งจะนำเสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อขออนุมัติการเข้าทำรายการต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นซึ่งจะจัดให้มีขึ้นเพื่อพิจารณาและอนุมัติการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกันเนื่องจากการเข้าทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างในคราวเดียวกัน

นอกจากนี้ การเข้าทำรายการดังกล่าวยังเข้าข่ายเป็นการทำรายการกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกันของบริษัท โดยมีขนาดของรายการดังกล่าวมีมูลค่ามากกว่าร้อยละ 3 ของมูลค่าสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท

$$\frac{\text{มูลค่าของสิ่งตอบแทน} \times 100}{\text{สินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท (ตามงบการเงินรวมที่ผ่านการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557)}} = \frac{648,000,000 \times 100}{1,699,324,412.10}$$

= ร้อยละ 38.13

เมื่อคำนวณขนาดของรายการรวมกับรายการว่าจ้างรายการที่ 1 ข้างต้นตามเกณฑ์ของประกาศฯ เรื่องรายการที่เกี่ยวข้องกันแล้วจะทำให้ขนาดของรายการมีมูลค่าเท่ากับร้อยละ 38.13 ของมูลค่าสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท หรือมากกว่าร้อยละ 3 ของมูลค่าสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท ดังนั้น บริษัทจึงมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสารสนเทศการทำรายการของบริษัทต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และจัดให้มีการ

ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อขออนุมัติการตกลงเข้าทำรายการ ซึ่งจะต้องได้รับอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับส่วนของผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสีย ซึ่งบริษัทต้องจัดส่งหนังสือนัดประชุมผู้ถือหุ้นพร้อมกับความเห็นของที่ปรึกษาทางการเงินอิสระให้แก่ผู้ถือหุ้น เป็นระยะเวลาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 14 วันก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้น

4. รายละเอียดของสินทรัพย์ที่ได้มา

โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ขนาดกำลังการผลิตเสนอขาย 9.2 เมกะวัตต์ โดยมีมูลค่าตอบแทนการว่าจ้างไทยโพลีคอนส์ในครั้งนี้อยู่ไม่เกิน 648,000,000 บาท รวมค่าใช้จ่ายอื่นๆ อาทิเช่น ค่าปรับปรุงที่ดิน ค่าที่ปรึกษาโครงการ เป็นเงินประมาณ 76,780,000 บาท ดังนั้น โครงการโรงไฟฟ้าดังกล่าวจะมีมูลค่าประมาณ 724,780,000 บาท

5. มูลค่ารวมของสิ่งตอบแทน

การดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) อยู่ภายใต้วงเงินรวมไม่เกิน 724,780,000 บาท โดยจะชำระราคาค่าจ้างงานโดยการแบ่งชำระตามงวดงานที่ส่งมอบ

6. มูลค่าของสินทรัพย์ที่ได้มา

รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 724,780,000 บาท

7. เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดราคาว่าจ้าง

พิจารณาเปรียบเทียบกับโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวลและมีขนาดกำลังการผลิตใกล้เคียงกัน ที่บริษัทดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และพิจารณาประกอบกับรายงานการประเมินราคาของที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมอิสระ

8. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะบริษัทจะได้รับ

ไทยโพลีคอนส์เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ในการก่อสร้าง จัดทำ และติดตั้งอุปกรณ์สำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าประเภทเดียวกันและมีกำลังการผลิตใกล้เคียงกับโรงไฟฟ้าของสตูด นอกจากนี้ การว่าจ้างแบบเหมารวมเบ็ดเสร็จจะส่งผลให้สามารถควบคุมงบประมาณในการก่อสร้างและกำหนดระยะเวลาในการก่อสร้างได้เป็นอย่างดี และบริษัทจะได้รับประโยชน์ในฐานะผู้ถือหุ้นของสตูดในรูปแบบของเงินปันผลจากผลประกอบการโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ดังกล่าว

บริษัทมีแผนการดำเนินการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากชีวมวลจำนวน 7 แห่ง ซึ่งปัจจุบันมีโรงไฟฟ้า 1 แห่งที่ได้เริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว (Commercial Operation Date) เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2556 คือโรงไฟฟ้า

ของบริษัท ช้างแรก ไบโอเพาเวอร์ จำกัด และอยู่ระหว่างการก่อสร้างโครงการอีก 3 แห่ง ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี 2558 ได้แก่ โรงไฟฟ้าของบริษัท มหาชัย กรีน เพาเวอร์ จำกัด โรงไฟฟ้าของบริษัท ทุ่งสัง กรีน จำกัด และบริษัท แม่วงศ์ เอ็นเนอจี จำกัด ดังนั้น โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ของสตูลจึงเป็นไปตามแผนงานการดำเนินธุรกิจที่บริษัทวางไว้ และเมื่อโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) สตูลแล้วเสร็จสามารถจำหน่ายไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้แล้วบริษัทก็จะสามารถรับรู้รายได้เพิ่มขึ้นจากสตูลอีกทางหนึ่ง

9. แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการทำรายการ

แหล่งที่มาของเงินทุนจะมาจากกระแสเงินสดภายในของสตูล จำนวนประมาณ 250,000,000 บาท และจากการกู้ยืมจากสถาบันการเงิน จำนวนประมาณ 520,000,000 บาท ซึ่งบริษัทคาดว่าจะการกู้ยืมดังกล่าวไม่มีเงื่อนไขที่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้ถือหุ้นของบริษัท

10. รายละเอียดของรายการที่เกี่ยวข้องกัน

บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท จึงเข้าข่ายเป็นบุคคลเกี่ยวข้องกับบริษัท ตามประกาศฯ เรื่องรายการที่เกี่ยวข้องกัน ทั้งนี้ เมื่อคำนวณมูลค่าของรายการดังกล่าวตามประกาศฯ เรื่องรายการที่เกี่ยวข้องกันแล้วขนาดของรายการมีมูลค่ามากกว่าร้อยละ 3 ของมูลค่าสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัท ดังนั้น บริษัทจึงต้องจัดทำรายงานและเปิดเผยการเข้าทำรายการต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และขออนุมัติการเข้าทำรายการดังกล่าวจากผู้ถือหุ้น ซึ่งต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับส่วนของผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสีย

11. ลักษณะและขอบเขตส่วนได้เสียของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ไทยโพลีคอนส์ถือหุ้นในบริษัท จำนวน 205,549,960 หุ้น หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51.39 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท

12. ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท

โปรดพิจารณารายละเอียดในข้อ 12 ของรายการที่ 1 การเข้าทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ของบริษัท พัทลุง กรีน เพาเวอร์ จำกัด (หน้า 5 - 12 ของเอกสารฉบับนี้)

13. บุคคลที่เกี่ยวข้องกัน และ/หรือผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

ในการเข้าทำรายการบริษัทจะต้องได้รับอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับส่วนของผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสีย โดยผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนมีรายละเอียดดังนี้

รายชื่อ	ตำแหน่งในบริษัท	จำนวนหุ้นที่ถืออยู่ในบริษัท ณ วันที่ 30 มกราคม 2558	คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ
1. บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้นรายใหญ่	205,549,960	51.39
2. นางกนกทิพย์ จันทรพลังศรี	ผู้ถือหุ้น/กรรมการ/กรรมการบริหาร	8,766,549	2.19

3. นายไชยณรงค์ จันทร์พลังศรี	ผู้ถือหุ้น/กรรมการ/ กรรมการบริหาร	5,583,343	1.40
4. นายสุรชาติ นัสสถาพรชัย	ผู้ถือหุ้น	444,999	0.11
5. นายเชิดศักดิ์ วัฒนวิจิตรกุล	ผู้ถือหุ้น/กรรมการ/ กรรมการบริหาร/ ประธานเจ้าหน้าที่ บริหาร	100,079	0.03
6. นางสาววรรณวรางค์ ธนรัฐประยูร	ผู้ถือหุ้น/กรรมการ	69	0.00002
7. นายปฐมพร สาททรัพย์	ผู้ถือหุ้น	300,000	0.08
8. นายกำจรตะเวทิพงษ์	ผู้ถือหุ้น	30,000	0.008
9. นายจักรกฤษณ พงษ์ประเสริฐ	ผู้ถือหุ้น	9,000	0.002
10. นางจีรวรรณสุพิทักษ์	ผู้ถือหุ้น/คู่สมรสของ กรรมการของสตูด	48,000	0.01

ทั้งนี้ กรรมการที่มีส่วนได้เสียมิได้เข้าร่วมประชุม และไม่ได้ออกเสียงลงคะแนนในการอนุมัติให้บริษัทเข้าทำสัญญาว่าจ้างไทยโพลีคอนส์ ได้แก่

1. นางกนกทิพย์ จันทร์พลังศรี
2. นายไชยณรงค์ จันทร์พลังศรี
3. นางสาววรรณวรางค์ ธนรัฐประยูร
4. นายเชิดศักดิ์ วัฒนวิจิตรกุล

14. การประเมินราคาทรัพย์สินโดยผู้ประเมินราคาอิสระ

บริษัท อวล์ เอ็นเนอร์จี้ จำกัด เป็นที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมอิสระ ได้ทำการประเมินราคาโดยการเปรียบเทียบราคากับโรงไฟฟ้าชีวมวลในประเทศไทยอีก 3 แห่ง ซึ่งบริษัท อวล์ เอ็นเนอร์จี้ จำกัด พิจารณา

แล้วว่าโรงไฟฟ้าทั้งสามแห่งดังกล่าวมีกำลังการผลิตใกล้เคียงกันและมีการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่สำคัญที่มีเทคโนโลยีใกล้เคียงกับโรงไฟฟ้าของสตูล

15. ข้อมูลอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อตัดสินใจของผู้ลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ

-ไม่มี-

16. ความเห็นของคณะกรรมการบริษัทของบริษัท

คณะกรรมการของบริษัทมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการในครั้งนี้มีความสมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์ต่อบริษัท เนื่องจากโครงการผลิตกระแสไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) กำลังการผลิตไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ เป็นโครงการที่มีศักยภาพและสามารถจะสร้างกำไรได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ถือหุ้น

17. ไทยโพลีคอนส์เป็นบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) และไทยโพลีคอนส์เคยเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมาก (VSPP) ให้กับบริษัท ช้างแรกไบโอเพาเวอร์ จำกัด หรือบริษัท ฟุ่งสัง กรีน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท นอกจากนี้ เงื่อนไขการว่าจ้างเป็นไปตามธุรกิจปกติรวมถึงราคาเป็นเงื่อนไขที่เกิดจากการเจรจาต่อรองระหว่างสตูลกับไทยโพลีคอนส์ โดยได้คำนึงถึงความเหมาะสมและประโยชน์ของสตูลเป็นสำคัญ และเป็นราคาที่เหมาะสมเมื่อเทียบเคียงกับโครงการอื่นๆ ที่ผ่านมามีมูลค่าใกล้เคียงกัน อีกทั้งเงื่อนไขต่างๆ มีความเป็นธรรม ไม่ได้ทำให้สตูลเสียประโยชน์แต่อย่างใด**ความเห็นของคณะกรรมการบริษัทและ/หรือคณะกรรมการตรวจสอบที่แตกต่างจากความเห็นของคณะกรรมการบริษัทตามข้อ 16**

-ไม่มี-

18. ความเห็นของที่ปรึกษาการเงินอิสระ

รายละเอียดตามรายงานความเห็นที่ปรึกษาการเงินอิสระต่อรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัท แอดไวเซอร์ พลัส จำกัด (สิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 6)

บริษัท ขอรับรองว่า ข้อความในสารสนเทศฉบับนี้ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ และได้จัดทำขึ้นด้วยความรอบคอบและระมัดระวังโดยยึดถือผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นเป็นสำคัญ และสารสนเทศฉบับนี้ทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงสารสนเทศเท่านั้น ไม่ได้ทำขึ้นเพื่อเป็นการเชิญชวนหรือเป็นคำแนะนำเพื่อให้ได้มาหรือจองซื้อหลักทรัพย์



รายการระหว่างกัน ปี 2557

ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัทและบริษัทย่อยกับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง

บริษัท	สัดส่วนถือหุ้นของ TPCH ในบริษัทย่อย	ประกอบธุรกิจ
TPCH	-	TPCH ประกอบธุรกิจหลักโดยการถือหุ้นในบริษัทอื่น (Holding Company) ที่ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนประเภทต่างๆ
CRB	ถือหุ้นร้อยละ 73.12 โดย TPCH	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล (เริ่มมีรายได้จากการจำหน่ายกระแสไฟฟ้า ตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม 2556)
MGP*	ถือหุ้นร้อยละ 46.00 โดย TPCH	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล (อยู่ระหว่างการก่อสร้าง)
TSG	ถือหุ้นร้อยละ 65.00 โดย TPCH	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล (อยู่ระหว่างการก่อสร้าง)
MWE	ถือหุ้นร้อยละ 85.00 โดย TPCH	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล (อยู่ระหว่างการก่อสร้าง และอยู่ระหว่างรอเอกสารตอบรับซื้อไฟฟ้าจาก กฟภ. และหนังสือแจ้งให้ผู้ประกอบการลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า)
PGP	ถือหุ้นร้อยละ 80.00 โดย TPCH	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล (อยู่ระหว่างการขอใบอนุญาต)
SGP	ถือหุ้นร้อยละ 51.00 โดย TPCH	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล (อยู่ระหว่างการขอใบอนุญาต)
PTG	ถือหุ้นร้อยละ 65.00 โดย TPCH	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล (อยู่ระหว่างการขอใบอนุญาต)
BBRP	ถือหุ้นร้อยละ 85.00 โดย TPCH	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล (อยู่ระหว่างหยุดดำเนินการและลดทุนจดทะเบียน เพื่อการตัดสินใจในการเลิกกิจการในอนาคต)

*กิจการที่ควบคุมร่วมกัน



บริษัท / บุคคลที่เกี่ยวข้อง

บริษัท	ลักษณะการประกอบธุรกิจ	ลักษณะความสัมพันธ์
บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) ("TPOLY")	ธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง	1. TPOLY เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ TPCH โดยถือหุ้นสัดส่วนร้อยละ 66.19 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว 2. มีกรรมการร่วมกับ TPCH จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ (1) นายธนุ กุลชล (2) นายไชยณรงค์ จันทร์พลังศรี (3) นายเชิดศักดิ์ วัฒนวิจิตรกุล และ (4) นางกนกทิพย์ จันทร์พลังศรี
บริษัท ทีพีซี แอสเสท จำกัด ("TPC Asset")	ธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์	1. TPC Asset เป็นหนึ่งในบริษัทย่อยของ TPOLY โดยถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100.00 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว 2. มีกรรมการร่วมกับ TPCH จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ (1) นายไชยณรงค์ จันทร์พลังศรี (2) นายเชิดศักดิ์ วัฒนวิจิตรกุล
บริษัท วีเอสพีพี คอนซัลแตนท์ จำกัด ("VSPP")	ธุรกิจรับจ้างเดินเครื่องและบริหารโรงไฟฟ้า	1. VSPP เป็นหนึ่งในผู้ถือหุ้นของ CRB โดยมีสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 16.88 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว 2. มีกรรมการร่วมกับ CRB จำนวน 1 ท่าน คือ นายวรรณะ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา
EnBW	ธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าในประเทศเยอรมัน	1. EnBW เป็นหนึ่งในผู้ถือหุ้นของ CRB ในสัดส่วนร้อยละ 10.00 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว 2. EnBW เป็นหนึ่งในผู้ถือหุ้นของ MGP ในสัดส่วนร้อยละ 46.00 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว 3. EnBW เป็นหนึ่งในผู้ถือหุ้นของ TSG ในสัดส่วนร้อยละ 35.00 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว
บริษัท โคล์ บริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวล จำกัด ("Coco FMC")	ธุรกิจเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานหรือการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการใช้และการผลิตพลังงาน	1. มีกรรมการร่วมกับ MGP คือ นางปริญดา สุภาวัฒนวิมล ซึ่งเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ของ Coco FMC (นางปริญดา สุภาวัฒนวิมล ลาออกจากการเป็นกรรมการใน MGP เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557)
นายประภาส ศรีทองคำ	-	1. เป็นกรรมการในบริษัท กรีน เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ("GPP") ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นของ PTG MWE และ SGP ในสัดส่วนร้อยละ 10.00 10.00 และ 9.00 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว ตามลำดับ
บริษัท กรีน เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ("GPP")	ธุรกิจรับจ้างเดินเครื่องและบริหารโรงไฟฟ้า	1. GPP ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นของ PTG MWE และ SGP ในสัดส่วนร้อยละ 10.00 10.00 และ 9.00 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว ตามลำดับ

รายการระหว่าง TPCH กับ TPOLY

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
TPCH จ้าง TPOLY บริหารจัดการ <ul style="list-style-type: none"> ค่าจ้างบริหารจัดการ 	2.99	- ไม่มี -	จากการที่ TPCH ถูกจัดตั้งเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 เพื่อแยกการดำเนินธุรกิจโรงไฟฟ้าชีวมวลออกมาจาก TPOLY โดยในช่วงเริ่มต้นยังมิได้มีการโอนย้ายพนักงานจาก TPOLY มายัง TPCH ในทันที แต่เพื่อให้การดำเนินการและบริหารจัดการของ TPCH เป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ในช่วงเวลา ระหว่างที่ บริษัทฯ ดำเนินการสรรหาและจัดจ้างบุคลากรให้เหมาะสม บริษัทฯ จึงได้ทำสัญญาจ้างบริการชั่วคราวกับ TPOLY ครอบคลุมการดำเนินการทั้งหมดของบริษัทฯ เช่น งานด้านบัญชีการเงิน งานด้านตรวจสอบและการปฏิบัติงานภายใน เป็นต้น เป็นเวลา 7 เดือน ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2556 และเมื่อครบกำหนดสัญญาดังกล่าว TPCH ได้รับโอนพนักงานบางส่วนจาก TPOLY และสรรหาบุคลากรเข้ามาดำเนินงานเพิ่มเติม และมีได้มีการต่อสัญญาจ้างบริการกับ TPOLY อีกต่อไป	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะแรกของการจัดตั้งบริษัทฯ บริษัทฯ ยังไม่มีพนักงาน การจ้างบุคลากรจาก TPOLY ซึ่งมีความสามารถพร้อมที่จะทำงานได้ทันทีจึงมีความเหมาะสม นอกจากนี้อัตราค่าจ้างเหมาะสม เนื่องจากอ้างอิงจากอัตราค่าตอบแทนจริงของบุคลากรตามระยะเวลาในการทำงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจริงตลอดระยะเวลาของสัญญา
TPCH เช่าพื้นที่จาก TPOLY <ul style="list-style-type: none"> ค่าเช่าพื้นที่ ค่าใช้จ่ายค้ำจ่ายอื่น (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ 	0.07 0.00 0.08 0.00 0.08	0.18 0.08 0.18 0.26 <u>0.00</u>	TPCH มีลักษณะการประกอบธุรกิจเป็น Holding Company ที่ไม่มีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ในการดำเนินธุรกิจขนาดใหญ่ โดย TPCH เช่าสำนักงานจาก TPOLY เนื้อที่ 74 ตารางเมตร โดยพื้นที่แยกเป็นสัดส่วนที่มีระบบเข้าออกสำนักงานแยกออกจาก TPOLY มีอายุสัญญาเช่า 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2556 และสัญญาจะต่อเองครั้งละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ ที่อัตราค่าเช่าปรับขึ้นปีละไม่เกินร้อยละ 5.0 โดยสัญญาเช่าปัจจุบันมีค่าเช่าเท่ากับ 15,540 บาท / เดือน หรือ ตารางเมตรละ 210 บาท / เดือน ซึ่งรวมค่าพื้นที่ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าที่จอดรถ การดูแลรักษาความปลอดภัยและรักษาความสะอาด	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากลักษณะธุรกิจของ TPCH ที่เป็น Holding Company ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีพื้นที่ในการดำเนินการมากนัก นอกจากนี้ เงื่อนไขและราคาเช่าพื้นที่ที่มีความเหมาะสม โดยเงื่อนไขเทียบเคียงได้และราคาต่ำกว่าอัตราให้เช่าสำนักงานในบริเวณใกล้เคียงซึ่งมีค่าเช่าเดือนละประมาณ 250 บาท / ตารางเมตร (ราคาเช่าที่ต่ำกว่า เนื่องจากสถานที่ตั้งสำนักงานของ TPCH อยู่ในซอยที่มีระยะทางลึกกว่า)
TPCH ให้เงินกู้ยืมกับ TPOLY <ul style="list-style-type: none"> เงินให้กู้ยืม ยกมา ให้เงินกู้ รับชำระเงินกู้ 	0.00 122.00 122.00	0.00 100.00 100.00	จากการที่บริษัทฯ ระดมทุนจำนวน 330 ล้านบาท ในเดือนกรกฎาคม 2556 เพื่อเตรียมพร้อมในการเพิ่มทุนให้กับบริษัทย่อย ได้แก่ MGP TSG และ BBRP ซึ่งอยู่ระหว่างรอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง. 4) เพื่อเริ่มทำการก่อสร้างโรงไฟฟ้า อย่างไรก็ตามที่ขั้นตอนการอนุมัติ รง.4 มีความล่าช้ากว่าที่คาด ส่งผลให้บริษัทฯ มีสภาพคล่องส่วนเกิน จึงได้หาแนวทางที่จะบริหารสภาพคล่องดังกล่าว	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการหาผลตอบแทนจากเงินเพิ่มทุนของ TPCH ซึ่งยังไม่สามารถนำไปลงทุนดำเนินการในโรงไฟฟ้าได้ นอกจากนี้ เงื่อนไขและอัตราดอกเบี้ยของสัญญา

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<ul style="list-style-type: none"> ● คงเหลือ ● ดอกเบี้ยรับ ● ดอกเบี้ยค้างรับ ยกมา ดอกเบี้ยเพิ่ม รับชำระดอกเบี้ย คงเหลือ 	<p>0.00</p> <p>0.71</p> <p>0.00</p> <p>0.71</p> <p>0.71</p> <p>0.00</p>	<p>0.00</p> <p>0.63</p> <p>0.00</p> <p>0.63</p> <p>0.63</p> <p>0.00</p>	<p>ให้เกิดประโยชน์กับบริษัทฯ โดยในปี 2556 ถึงไตรมาส 1/2557 TPCH ได้ให้เงินกู้ยืมกับ TPOLY ตามสัญญาเงินกู้ยืม 3 ฉบับ กำหนดเงื่อนไขให้ TPOLY จะต้องชำระเงินกู้ยืมเมื่อ TPCH ทวงถาม โดยกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้คงที่ร้อยละ 6</p> <p><u>ทั้งนี้ TPOLY ได้ชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยตามสัญญาเงินกู้ยืมทั้งหมดครบถ้วนแล้วในไตรมาสที่ 1 ปี 2557 และได้ยกเลิกสัญญาเงินกู้ยืมดังกล่าวทั้งหมดแล้ว</u></p>	<p>เงินกู้มีความเหมาะสม เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของ TPCH อย่างมีนัยสำคัญ และไม่ได้เอื้อผลประโยชน์ให้กับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง จากการที่อัตราดอกเบี้ยให้กู้เป็นอัตราที่ใกล้เคียงกับอัตราเงินกู้ระยะสั้นของ TPOLY ที่ TPOLY สามารถกู้ได้จากสถาบันการเงินในขณะนั้น</p>
<p>TPOLY ค้างชำระค่าหุ้น TPCH</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ลูกหนี้การค้า - เซ็ครับล่วงหน้า ยกมา เพิ่มขึ้น ชำระคืน คงเหลือ 	<p>0.25</p> <p>0.00</p> <p>0.25</p> <p>0.00</p>	<p>- ไม่มี -</p>	<p>TPCH จัดทะเบียนจัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 โดยมีทุนจดทะเบียนและเรียกชำระเท่ากับ 153.0 ล้านบาท ประกอบไปด้วย 1) TPOLY ชำระค่าหุ้นด้วยหุ้นบริษัทโรงไฟฟ้าทั้งหมดของ TPOLY (ได้แก่ CRB TSG และ BBRP) รวมมูลค่า 152.47 ล้านบาท 2) เงินเพิ่มทุนเป็นเงินสด 0.28 ล้านบาท เพื่อชำระค่าธรรมเนียมในการจัดตั้งบริษัท และ 3) ส่วนที่เหลือเป็นเช็ค TPOLY ส่งจ่าย 0.25 ล้านบาท โดยในขณะนั้น TPCH อยู่ระหว่างเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อนำเช็คดังกล่าวเข้าฝาก ส่งผลให้ TPCH ยังมิได้รับชำระค่าหุ้นในส่วนของเช็คมูลค่า 0.25 ล้านบาท ณ วันปิดงวดงบการเงิน โดยต่อมา 10 มกราคม 2556 หลังจากที่ TPCH ได้เปิดบัญชีธนาคารเรียบร้อยแล้ว TPCH ได้นำเช็คเข้าฝากจำนวน 0.25 ล้านบาท ส่งผลให้ TPOLY ได้ชำระค่าหุ้นครบถ้วน</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า การค้างชำระค่าหุ้นของ TPOLY เป็นผลมาจากระยะเวลาในการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารของบริษัทฯ ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงสิ้นงวดของงบการเงิน โดยมีได้เกิดขึ้นจากความล่าช้าในการชำระของ TPOLY แต่อย่างใด</p>
<p>TPCH ซื้อเครื่องใช้สำนักงานจาก TPOLY</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เครื่องใช้สำนักงาน ● ค่าวัสดุสิ้นเปลือง 	<p>- ไม่มี -</p> <p>- ไม่มี -</p>	<p>0.10</p> <p>0.02</p>	<p>เนื่องจาก TPCH เพิ่งถูกจัดตั้งเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 เพื่อแยกการดำเนินธุรกิจโรงไฟฟ้าชีวมวลออกจาก TPOLY ดังนั้นเพื่อให้เกิดความสะดวกและต่อเนื่องในการดำเนินงานของ TPCH บริษัทฯ จึงได้ทยอยซื้อเครื่องใช้สำนักงานและวัสดุสิ้นเปลืองจาก TPOLY ได้แก่ โน้ตบุ๊ก เก้าอี้ โต๊ะทำงาน ตู้เก็บเอกสาร และอุปกรณ์เครื่องเขียน เป็นต้น</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้เกิดความสะดวกและต่อเนื่องในการดำเนินงาน เพราะไม่จำเป็นต้องมีการเคลื่อนย้ายอุปกรณ์สำนักงาน และเงื่อนไขราคามีความเหมาะสม เนื่องจากราคาซื้อขายสามารถเทียบเคียงได้กับราคาตลาด</p>

รายการระหว่าง TPCH กับ TPC Asset

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
TPCH ให้เงินกู้ยืมกับ TPC Asset			จากการที่บริษัทฯ เพิ่มทุนจำนวน 330 ล้านบาท เมื่อเดือนกรกฎาคม 2556 เพื่อเตรียมพร้อมในการเพิ่มทุนให้กับบริษัทย่อย ได้แก่ TSG MGP และ BBRP ซึ่งอยู่ระหว่างใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง. 4) เพื่อเริ่มทำการก่อสร้างโรงไฟฟ้า อย่างไรก็ตามการอนุมัติ รง.4 มีความล่าช้ากว่าที่คาด ส่งผลให้บริษัทฯ มีสภาพคล่องส่วนเกิน ผู้บริหารจึงได้หาแนวทางที่จะบริหารสภาพคล่องดังกล่าวให้เกิดประโยชน์กับบริษัทฯ โดยในช่วงปี 2556 ถึงไตรมาส 1 ปี 2557 TPCH ให้เงินกู้ยืมกับ TPC Asset ตามสัญญากู้ยืมเงิน 3 ฉบับ กำหนดเงื่อนไขให้ TPC Asset จะต้องชำระเงินกู้ยืมเมื่อ TPCH ทวงถาม โดยกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้คงที่ร้อยละ 6 <u>ทั้งนี้ TPC Asset ได้ชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยตามสัญญาเงินกู้ยืมทั้งหมดครบถ้วนแล้วในไตรมาสที่ 1 ปี 2557 และได้ยกเลิกสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวทั้งหมดแล้ว</u>	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล โดยเป็นการหาผลตอบแทนจากเงินเพิ่มทุนของ TPCH ซึ่งยังไม่สามารถนำไปลงทุนดำเนินการในโรงไฟฟ้าได้ นอกจากนี้ เงื่อนไขและอัตราดอกเบี้ยของสัญญาเงินกู้มีความเหมาะสม เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของ TPCH อย่างมีนัยสำคัญ และไม่ได้มีการเอื้อผลประโยชน์ให้กับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งจากการที่อัตราดอกเบี้ยให้กู้เป็นอัตราที่ใกล้เคียงกับอัตราเงินกู้ระยะสั้นของ TPC Asset ที่สามารถกู้ได้จากสถาบันการเงินในขณะนั้น
<ul style="list-style-type: none"> ● เงินให้กู้ยืม <ul style="list-style-type: none"> ยกมา 0.00 74.00 ให้เงินกู้ 74.00 6.00 รับชำระเงินกู้ 0.00 80.00 คงเหลือ 74.00 <u>0.00</u> ● ดอกเบี้ยรับ 1.27 1.05 ● ดอกเบี้ยค้างรับ <ul style="list-style-type: none"> ยกมา 0.00 1.27 ดอกเบี้ยเพิ่ม 1.27 1.05 รับชำระดอกเบี้ย 0.00 2.32 คงเหลือ 1.27 <u>0.00</u> 				

รายการระหว่าง CRB และ TPOLY

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<p>CRB จ้าง TPOLY ให้บริการด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบ และดูแลการปฏิบัติงานภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายในการบริหารอื่น 	0.01	- ไม่มี -	<p>เนื่องจาก CRB ไม่มีบุคลากรทางด้านงานด้านบัญชี การเงิน การตรวจสอบ และการดูแลการปฏิบัติงานภายใน จึงได้ทำสัญญาบริการจ้างบุคลากรจาก TPOLY ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2556 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2556 ที่อัตรา 2,150 บาท / เดือน และเมื่อครบกำหนดสัญญาดังกล่าว CRB ได้จ้าง TPCH เป็นผู้ให้บริการดังกล่าวแทน และไม่มีรายการจ้างดังกล่าวกับ TPOLY อีกต่อไปในอนาคต</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากบริษัทย่อย ยังไม่มีบุคลากร ในขณะที่ TPOLY มีบุคลากรที่มีความสามารถพร้อมที่จะดำเนินงานได้ทันที นอกจากนี้ ค่าจ้างดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากได้อ้างอิงจากอัตราค่าตอบแทนของพนักงานที่ TPOLY จ่ายตามจริง</p>
<p>CRB จ้าง TPOLY ในการรับเหมาก่อสร้างโรงไฟฟ้า</p> <ul style="list-style-type: none"> เงินจ่ายล่วงหน้าค่าก่อสร้าง ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ ต้นทุนโครงการระหว่างก่อสร้าง 	<p>20.56</p> <p>0.00</p> <p>20.56</p> <p>0.00</p> <p>61.79</p>	- ไม่มี -	<p>ในปี 2554 CRB ได้ทำสัญญาว่าจ้าง TPOLY ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวล คิดเป็นมูลค่ารวมเท่ากับ 443.27 ล้านบาท โดยพิจารณาจากการที่ TPOLY เป็นผู้รับเหมาที่มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้ามาแล้วหลายครั้ง โดยภายหลังจากลงนามในสัญญา ได้มีการแก้ไขสัญญา 2 ครั้ง มูลค่าเปลี่ยนมาเป็นเท่ากับ 438.85 ล้านบาท เพื่อสะท้อนการเพิ่ม / ลดของงานก่อสร้าง</p> <p>ทั้งนี้การก่อสร้างแล้วเสร็จและเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ในวันที่ 15 มีนาคม 2556 โดย CRB รับมอบโรงงานแล้วเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2556</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า และข้อเสนอของ TPOLY ใช้ระยะเวลาในการก่อสร้างสั้นกว่าผู้รับเหมารายอื่น นอกจากนี้จากผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ บริษัทฯ ยังได้รับผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) สูงกว่าอัตราที่บริษัทฯ กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p>
<p>CRB ซื้อ Server System จาก TPOLY</p> <ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่การค้า ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ 	<p>0.00</p> <p>0.03</p> <p>0.03</p> <p>0.00</p> <p>0.03</p> <p>0.03</p>	<p>0.03</p> <p>0.00</p> <p>0.03</p> <p><u>0.00</u></p> <p>0.03</p>	<p>CRB ซื้อ Server ของ IBM และ อุปกรณ์ปลั๊กอิน จาก TPOLY โดยภายหลังจากที่ CRB ได้เริ่มดำเนินการขายไฟฟ้าแล้ว ผู้บริหารมีความจำเป็นที่จะต้องติดตามข้อมูลต่างๆ ของการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าแบบเรียลไทม์ (Real Time) ดังนั้นจึงต้องจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวเพื่อบันทึกข้อมูลที่เกิดขึ้น เช่น ปริมาณการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า เป็นต้น โดยในขณะนั้นหาก CRB จัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวใหม่ต้องมีการส่งคำสั่งซื้อล่วงหน้าและไม่ได้รับสินค้าในทันที ดังนั้น CRB จึงซื้อจาก TPOLY เพื่อให้สามารถรับอุปกรณ์ได้ทันที ในราคาตามบัญชีบวกกำไรร้อยละ 10 (หรือประมาณ 2,500 บาท) เพื่อสำรองเป็นค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้ายอุปกรณ์จาก TPOLY ไปยังโรงไฟฟ้า CRB โดยในไตรมาสที่ 1/2557 CRB ได้ชำระหนี้ครบถ้วนแล้ว</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากการซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวจาก TPOLY มีความจำเป็น เพื่อให้บริษัทสามารถติดตามข้อมูลต่างๆ ของโรงไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่องหลังจากที่ CRB เริ่มดำเนินการแล้ว ซึ่งหากจัดซื้อจากผู้ขายรายอื่นจะไม่สามารถรับอุปกรณ์ได้ทันที ทั้งนี้ราคาซื้อขายเป็นราคาเหมาะสม เป็นราคาตามบัญชีบวกกำไรค่าดำเนินการ และต่ำกว่าราคา Server System ของใหม่ในรุ่นของอุปกรณ์ที่เทียบเคียงกันได้</p>



TPC POWER HOLDINGS
TPC POWER HOLDINGS

เอกสารแนบสารสนเทศ ลำดับที่ 1
บริษัท ทีพีซี เพาเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
CRB ขายไฟฟ้าให้กับ TPOLY • รายได้อื่น	2.42	- ไม่มี -	ตามสัญญาก่อสร้าง TPOLY เป็นผู้รับผิดชอบค่าไฟฟ้าที่ใช้ในระหว่างการก่อสร้าง ต่อมา เมื่อการก่อสร้างใกล้แล้วเสร็จได้มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบการจ่ายค่าไฟฟ้าให้กับ กฟภ. จาก TPOLY มาเป็น CRB เนื่องจาก CRB ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการไฟฟ้าจะเป็นผู้ดำเนินการยื่นขอใช้ไฟฟ้าและเป็นเจ้าของมิเตอร์ไฟฟ้า จึงส่งผลให้ CRB ต้องเป็นผู้จ่ายค่าไฟฟ้าในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงการรับผิดชอบดังกล่าว และมาเรียกเก็บค่าไฟฟ้าจาก TPOLY ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงที่ กฟภ. เรียกเก็บอีกที ทั้งนี้สัญญาก่อสร้างได้ระบุเงื่อนไขเรื่องการรับผิดชอบค่าไฟฟ้าในช่วงก่อสร้างและช่วงทดสอบไว้ คือ ค่าไฟฟ้าระหว่างก่อสร้างเป็นของ TPOLY ค่าไฟฟ้าในการติดตั้งสายส่ง 33 KV และหม้อแปลงเป็นของ CRB และค่าไฟฟ้าระหว่างทดสอบระบบ (Commissioning) เป็นของ CRB	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าว มีความสมเหตุสมผลเป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาก่อสร้าง และอัตราการเรียกเก็บค่าไฟฟ้าเหมาะสม เป็นไปตามอัตราที่เกิดขึ้นจริงและตามที่ได้ตกลงกันไว้
TPOLY ค่าประกันเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินให้กับ CRB			ตามสัญญาค้ำประกันเงินกู้ยืมระหว่าง TPOLY และธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งระบุไว้ว่า TPOLY ยินยอมที่จะค้ำประกันการชำระหนี้ของ CRB ทั้งหมด โดยมีวงเงินค้ำประกันทั้งสิ้น 580.0 ล้านบาท เนื่องจาก ณ วันทำสัญญาเงินกู้ TPOLY ยังเป็นผู้ถือหุ้นของ CRB โดยตรง ก่อนการปรับโครงสร้างกลุ่มบริษัทให้ TPCH เข้าถือหุ้นแทน TPOLY เมื่อเดือนมิถุนายน ปี 2557 ธนาคารดังกล่าวมีจดหมายยินยอมการขอเปลี่ยนแปลงผู้ค้ำประกัน โดยให้ TPOLY ค้ำประกันเต็มวงเงิน ไปจนกระทั่ง TPCH เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หลังจากนั้นยินยอมให้เปลี่ยนผู้ค้ำประกันตามสัดส่วนการถือหุ้น คือ TPCH ร้อยละ 73.13 VSPP ร้อยละ 16.87 และ EnBW ร้อยละ 10.00 ซึ่งจะทำให้ TPCH ไม่มีการพึ่งพิงกับ TPOLY ในการค้ำประกันอีกต่อไป โดย ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 CRB มียอดเงินกู้คงเหลือตามสัญญาเงินกู้ดังกล่าว 425.84 ล้านบาท	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากในขณะนั้น TPOLY ยังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน CRB และในปัจจุบันธนาคารมีจดหมายยินยอมการขอเปลี่ยนแปลงผู้ค้ำประกัน โดยให้ TPOLY ค้ำประกันเต็มวงเงิน ไปจนกระทั่ง TPCH เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หลังจากนั้นให้เปลี่ยนผู้ค้ำประกันตามสัดส่วนการถือหุ้น ซึ่งจะทำให้ TPCH ไม่มีการพึ่งพิงกับ TPOLY ในการค้ำประกันอีกต่อไป



PGC พาวเวอร์ ปับลิค
PGC POWER PUBLIC CO., LTD.

รายการระหว่าง CRB กับ VSPP

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<p>CRB จ้าง VSPP ตามสัญญาจ้างเดินเครื่องและบำรุงรักษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ลูกรหินอื่นๆ - เงินจ่ายล่วงหน้าค่าบริการจัดการ ค่าบริการจัดการ เจ้าหน้าที่การค้า 	<p>18.50</p> <p>87.50</p> <p>18.28</p>	<p>18.50</p> <p>114.33</p> <p>21.54</p>	<p>CRB ได้ทำสัญญาจ้างเดินเครื่องและบำรุงรักษา กับ VSPP เนื่องจาก VSPP เป็นบริษัทที่มีประสบการณ์ในการลงทุนและดำเนินงานโรงไฟฟ้าชีวมวล มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าของเชื้อเพลิง และชุมชนรอบโรงไฟฟ้า โดยสัญญามีขอบเขตครอบคลุมถึงการจัดหาเชื้อเพลิง การเดินเครื่องซ่อมแซม และบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า จัดการควบคุมสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกโรงไฟฟ้าให้เป็นตามที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ VSPP จะประสานงานกับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และดูแลด้านมวลชนสัมพันธ์ ให้มีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างโรงไฟฟ้ากับชุมชน โดยตามสัญญาลงวันที่ 14 มิถุนายน 2554 กำหนดว่า CRB จะชำระค่าบริการจัดการให้ VSPP ในอัตราหน่วยละ 1.4151 - 1.4307 บาท / หน่วยไฟฟ้าที่ขาย ในช่วงระยะเวลา 3 ปีของสัญญา (เริ่มต้นวันที่ 1 กรกฎาคม 2556) และตามบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาวันที่ 11 เมษายน 2556 ระบุว่าตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม 2556 ถึง วันเสร็จสิ้นการทำ Performance Guarantee Test (วันที่ 1 กรกฎาคม 2556) CRB จะชำระค่าบริการจัดการให้ VSPP ในอัตราหน่วยละ 2.0151 บาท / หน่วยไฟฟ้าที่ขาย</p> <p>อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2557 คู่สัญญาได้จัดทำสัญญาจ้างเดินเครื่องและบำรุงรักษาฉบับใหม่ขึ้น โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2557 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562 ซึ่งตามสัญญาฉบับใหม่จะเปลี่ยนวิธีการชำระค่าจ้างบริหารจัดการให้กับ VSPP เป็นรายเดือนในอัตราร้อยละ 44.75 ของรายได้ค่าไฟฟ้าสุทธิ</p> <p>ทั้งนี้ CRB จะชำระค่าจ้างล่วงหน้าให้กับ VSPP เป็นเงิน 18.5 ล้านบาท สำหรับเป็นเงินทุนหมุนเวียนและสำรองเชื้อเพลิง โดย VSPP จะคืนให้เมื่อครบกำหนดการว่าจ้างและผู้ว่าจ้างไม่ประสงค์จะต่อสัญญา โดยผู้ว่าจ้างจะหักออกจากค่าจ้าง 5 งวดสุดท้าย (รายละเอียดตามหัวข้อ 5.3 ในส่วนที่ 2)</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่าการเข้าทำสัญญากับ VSPP มีความเหมาะสม จากการพิจารณาประสบการณ์คุณสมบัติ และขอบเขตงานที่ครบถ้วน และเงื่อนไขของสัญญามีความเหมาะสม เนื่องจากการชำระค่าตอบแทนให้กับ VSPP กำหนดเป็นค่าบริการตามจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่จำหน่าย โดย VSPP ยังได้รับประกันหน่วยไฟฟ้าที่จำหน่ายขั้นต่ำให้กับ CRB ในแต่ละปี ซึ่งหาก VSPP จำหน่ายไฟฟ้าได้ตามหน่วยไฟฟ้าที่รับประกันก็จะส่งผลให้ CRB ได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนอย่างเหมาะสมและหาก VSPP ไม่สามารถจำหน่ายไฟฟ้าได้ตามหน่วยไฟฟ้าที่รับประกัน VSPP จะต้องชำระค่าปรับให้กับ CRB ในอัตราเดียวกับโบนัสที่ VSPP จะได้รับหากจำหน่ายไฟฟ้าได้มากกว่าหน่วยไฟฟ้าที่รับประกัน</p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่าการเข้าทำสัญญาฉบับใหม่ เพื่อเป็นการรักษาคุณค่าที่ดี เนื่องจากผลงานที่ VSPP ได้เดินเครื่องให้กับ CRB ในช่วงประมาณ 1 ปีที่ผ่านมา สามารถเป็นไปตามเป้าหมายที่บริษัทฯ ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้เงื่อนไขของสัญญาใหม่มีความสมเหตุสมผล แม้ว่าอัตราค่าบริการจัดการตามสัญญาใหม่มีผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิของ CRB ลดลงประมาณร้อยละ 1 ถึงร้อยละ 3 ก็ตาม โดยมีข้อดีที่ได้คือ 1) สัญญาใหม่มีอายุสัญญายาวขึ้นจากอายุสัญญาเดิมที่เหลือ 2 ปี โดยสามารถขยายเวลาไปเป็น 5 ปี ในขณะที่ CRB ยังไม่มีความพร้อมที่จะบริหารโครงการได้เอง 2) CRB ไม่ต้องรับความเสี่ยงในเรื่องการความผันผวนของราคาเชื้อเพลิง (เทียบกับสัญญาเดิมที่ระบุไว้ว่า CRB ตกลงที่ปรับราคาเชื้อเพลิงต่อหน่วยขึ้นตามราคาถั่วเฉลี่ยของเชื้อเพลิงในปีที่ผ่านมาหากราคาถั่วเฉลี่ยของเชื้อเพลิงในปีที่ผ่านมาสูงกว่าราคาเชื้อเพลิงขั้นต่ำต่อหน่วยซึ่งเท่ากับ 1.1550 บาท ต่อหน่วยไฟฟ้าที่ขายให้การไฟฟ้า โดยค่า</p>



TPC POWER THAILAND

เอกสารแนบสารสนเทศ ลำดับที่ 1
บริษัท ทีพีซี เพาเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
				<p>เชื้อเพลิงต่อหน่วยดังกล่าวเป็นหนึ่งในส่วนประกอบของค่าบริหารจัดการของ VSPP) และ 3) VSPP ตกลงรับประกันการเดินเครื่องเพื่อผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเป็นจำนวน 70.20 ล้านหน่วยต่อปี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากสัญญาเดิมที่จำนวน 69.12 ล้านหน่วยต่อปี</p> <p>สำหรับเงื่อนไขการจ่ายชำระค่าจ้างล่วงหน้าจำนวน 18.5 ล้านบาท มีความสมเหตุสมผล เพื่อให้ VSPP สามารถใช้เป็นทุนหมุนเวียนในการบริหารโรงไฟฟ้า CRB จากการทำ VSPP จะต้องทำการซื้อเชื้อเพลิง และมีต้นทุนดำเนินการในเรื่องค่าใช้จ่ายพนักงาน โดย VSPP จะสามารถได้รับชำระค่าบริการจาก CRB ภายหลังจากที่ CRB ได้รับชำระค่าขายไฟฟ้าแล้ว หรือประมาณ 80 วัน นับจากวันที่เริ่มซื้อเชื้อเพลิง ซึ่งหากเปรียบเทียบแล้ว VSPP จะต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนประมาณ 27-28 ล้านบาท ในช่วงเวลาดังกล่าว</p>
<p>VSPP ซื้อสินทรัพย์สำหรับ CRB</p> <ul style="list-style-type: none"> • เจ้าหนี้อื่น <p>ยกมา</p> <p>เพิ่มขึ้น</p> <p>ลดลง</p> <p>คงเหลือ</p>	- ไม่มี -	<p>0.00</p> <p>1.10</p> <p>1.10</p> <p>0.00</p>	<p>ในไตรมาสที่ 1/2557 CRB ได้ซื้อสินทรัพย์ เช่น สายพานลำเลียง กล้อง CCTV รวมทั้งอุปกรณ์สำนักงานและวัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ รวมเป็นจำนวน 1.10 ล้านบาท โดย VSPP ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการโรงไฟฟ้าเป็นผู้สำรองจ่ายค่าสินค้าแทน CRB ไปก่อน และนำหลักฐานการชำระเงินมาเบิกกับ CRB อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นด้วยวิธีการจัดซื้อดังกล่าวส่งผลให้ VSPP เป็นเจ้าหนี้การค้าอื่นกับ CRB</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้ง CRB เป็นลายลักษณ์อักษร ให้ยกเลิกวิธีการสั่งซื้อสินทรัพย์แบบเดิมที่ให้ VSPP สำรองจ่ายไปก่อนแล้วตั้งเบิกที่หลัง เปลี่ยนเป็นวิธีการสั่งซื้อโดยตรงจาก CRB ซึ่งมีสัญญาจ้างบริการให้ TPCH ดำเนินการในเรื่องการจัดซื้อ โดยให้ผลตั้งแต่วันที่ 7 พฤษภาคม 2557 เป็นต้นไป</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่าการซื้อสินทรัพย์มีความเหมาะสม จำเป็น เพื่อให้มีสินทรัพย์เพียงพอต่อการดำเนินการ และเงื่อนไขราคามีความเหมาะสม เป็นไปตามราคาสินค้าที่ VSPP สั่งซื้อจริง และด้วยขั้นตอนการสั่งซื้อที่ปรับเปลี่ยนเป็นการที่ CRB เป็นผู้สั่งซื้อเองจะสามารถจัดประเด็นความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นได้ในขั้นตอนการสั่งซื้อแบบเดิมได้</p>
<p>VSPP ชำระค่าอะไหล่และวัสดุสิ้นเปลืองสำหรับ CRB</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้นทุนค่าบำรุงซ่อมแซม 	- ไม่มี -	0.92	<p>CRB ได้มีการจัดซื้ออะไหล่และวัสดุสิ้นเปลืองจากผู้ขายโดยตรงในช่วงเดือนพฤษภาคม และมีถุนายนเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาประจำปีในช่วงเดือนกรกฎาคม โดยเมื่อถึงกำหนดชำระเงิน VSPP ได้ทำการชำระเงินค่า</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่าการซื้ออะไหล่และวัสดุสิ้นเปลืองสำหรับการบำรุงรักษาประจำปีมีความจำเป็น และการจ่ายชำระเงินให้กับ VSPP สมเหตุสมผล เนื่องจาก VSPP จ่าย</p>



PGC พาวเวอร์ ปับลิค
PGC POWER PUBLIC CO., LTD.

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหนี้อื่น ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ ค่าวัสดุสิ้นเปลือง 	- ไม่มี -	0.00 0.99 0.99 0.00 0.03	อะไหล่และวัสดุสิ้นเปลืองแทน CRB เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วนในการชำระหนี้เพื่อให้สามารถรับสินค้าได้ทันที โดย ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2557 CRB ได้ชำระค่าอะไหล่และวัสดุสิ้นเปลืองกับ VSPP ครบทั้งจำนวนแล้ว	ชำระค่าซื้ออุปกรณ์แทน CRB ไป โดยมูลค่าชำระเงินเท่ากับราคาที่ VSPP จ่ายซื้อผู้ขาย

รายการระหว่าง CRB และผู้ถือหุ้นของ CRB กับ EnBW

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
EnBW ชดเชยการยกเลิกสัญญาซื้อขาย CERs CRB <ul style="list-style-type: none"> รายได้อื่น ส่วนเกินมูลค่าหุ้น TPCH <ul style="list-style-type: none"> ส่วนเกินมูลค่าหุ้น 	10.00 16.42	- ไม่มี - - ไม่มี -	ในปี 2554 CRB ได้ทำสัญญาซื้อขายคาร์บอนเครดิต (Certified Emission Reduction: CER) ที่ CRB ผลิตได้ทั้งหมดในราคา 8.25 ยูโร/หน่วย กับ EnBW ต่อมาราคาตลาดของ CER ลดลงเป็นอย่างมากในปี 2556 EnBW จึงได้เสนอขอยกเลิกสัญญาซื้อขาย CER ดังกล่าว โดย EnBW ชำระค่าชดเชยให้กับ CRB เป็นเงินสด 10.0 ล้านบาท และชำระค่าชดเชยให้กับผู้ถือหุ้นของ CRB ด้วยหุ้นสามัญของ CRB ที่ EnBW ถืออยู่ร้อยละ 10.0 แบ่งตามสัดส่วนการถือหุ้นของ TPCH และ VSPP โดยโอนหุ้นให้ TPCH จำนวนร้อยละ 8.125 และ VSPP จำนวนร้อยละ 1.875 โดยจำนวนเงินสด 10 ล้านบาท รวมกับจำนวนหุ้นร้อยละ 10 ที่ EnBW ชดเชยให้กับผู้ถือหุ้นทั้ง 2 ราย มีมูลค่าประเมินรวมเทียบเคียงได้กับมูลค่าขาย CER ในอนาคตที่ CRB ควรได้รับประโยชน์หากไม่มีการยกเลิกสัญญา อนึ่งการยกเลิกสัญญาดังกล่าว CRB ยังคงมีสิทธิที่จะนำ CER ไปขายให้กับผู้อื่นในอนาคตได้	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่ามูลค่าชดเชยที่ได้รับจากการยกเลิกสัญญาซื้อขาย CERs มีความเหมาะสมโดยจำนวนเงินสด 10 ล้านบาท รวมกับสัดส่วนหุ้นร้อยละ 10 ที่ EnBW ชดเชยให้มีมูลค่าประเมินรวมเทียบเคียงได้กับมูลค่าของการขาย CER ในอนาคตที่ CRB ควรได้รับประโยชน์หากไม่มีการยกเลิกสัญญา โดยบริษัทฯ มีสัดส่วนการถือหุ้นใน CRB เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 65.00 เป็นร้อยละ 73.125 และ CRB ได้รับเงินสดจำนวน 10.00 ล้านบาท

รายการระหว่าง MGP กับ TPOLY

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<p>MGP จ้าง TPOLY ในการก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> เงินจ่ายล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้าง <ul style="list-style-type: none"> ยกมา 0.00 8.07 เพิ่มขึ้น 8.07 9.48 ลดลง 0.00 10.95 คงเหลือ 8.07 6.60 เงินประกันผลงาน - ไม่มี - 2.58 เจ้าหน้าที่การค้า - ไม่มี - 4.45 งานระหว่างก่อสร้าง - ไม่มี - 56.77 			<p>วันที่ 9 ธันวาคม 2556 MGP ทำสัญญาจ้างเหมางานโครงสร้างและงานสาธารณูปโภคของโรงไฟฟ้า (Civil) กับ TPOLY โดยพิจารณาจากการที่ TPOLY มีประสบการณ์ในการรับเหมาก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงโรงไฟฟ้า โดยการให้บริการรับเหมาก่อสร้างครอบคลุมถึงงานวิศวกรรมโยธา งานติดตั้งงานระบบวิศวกรรมต่างๆ และงานภูมิสถาปัตยกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ มูลค่าสัญญาประมาณ 87.75 ล้านบาท โดยมีอายุของสัญญา 17 เดือน มีการรับประกันงานเป็นเวลา 1 ปีหลังจาก MGP ส่งหนังสือยอมรับงาน (Acceptance Certificate) โดย MGP ได้ชำระเงินล่วงหน้าร้อยละ 20.00 ของมูลค่าสัญญา ซึ่งมีมูลค่าเท่ากับ 17.55 ล้านบาท</p> <ul style="list-style-type: none"> ณ สิ้นงวด 31 ธันวาคม 2557 ส่งมอบผลงานรวม 62.42% เป็นงานระหว่างก่อสร้างจำนวน 56.77 ล้านบาท ส่วนเงินจ่ายล่วงหน้าตามสัญญาตัดจ่ายคงเหลือ 6.60 ล้านบาท และหักเงินประกันผลงานไว้ 5% เป็นจำนวน 2.58 ล้านบาท และมีเจ้าหน้าที่การค้า จำนวน 4.45 ล้านบาท 	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลของ CRB ที่ขนาดเท่ากัน และผู้รับจ้างที่ชนะการคัดเลือกให้ก่อสร้างโรงไฟฟ้า (EPC Contractor) คือ DP Clean Tech Thailand ไม่มีประสบการณ์ในส่วนงานโครงสร้างและงานสาธารณูปโภคของโรงไฟฟ้า (Civil) และไม่พร้อมที่จะรับงานนี้</p> <p>สำหรับราคาค่าจ้าง มีความเหมาะสม เทียบเคียงได้กับราคาตลาด โดยเป็นราคาที่ TPOLY มีอัตรากำไรขั้นต้นใกล้เคียงกับการรับจ้างกับลูกค้ารายอื่นในประเภทงานลักษณะคล้ายคลึงกัน และจากผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ บริษัทฯ ยังได้รับผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) สูงกว่าอัตราที่บริษัทฯ กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 โดยเงื่อนไขการชำระเงินล่วงหน้าสามารถเทียบเคียงกับเงื่อนไขที่ TPOLY ไปทำกับลูกค้ารายอื่น</p>
<p>MGP จ้าง TPOLY เป็นที่ปรึกษาทางวิศวกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ค่าบริการจัดการ 0.28 0.19 เจ้าหน้าที่การค้า <ul style="list-style-type: none"> ยกมา 0.00 0.09 เพิ่มขึ้น 0.30 0.19 ลดลง 0.21 0.28 คงเหลือ 0.09 0.00 			<p>เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2556 MGP ได้เข้าทำสัญญาจ้างบริการกับ TPOLY โดยมีขอบเขตครอบคลุมถึงการเตรียม ประสานงานกับหน่วยงานราชการต่างๆ และที่ปรึกษาโครงการเกี่ยวกับงานก่อสร้าง จัดเตรียม ดูแลงานด้านสัญญาโครงการก่อสร้าง และศึกษาประสิทธิภาพเครื่องจักรของโครงการ เป็นต้น กำหนดระยะเวลานับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2556 จนถึง วันที่ 31 มีนาคม 2557 ค่าบริการรวมตามสัญญา 0.45 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายอื่นๆ รวมเป็นจำนวนเงิน 0.01 ล้านบาท</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลของ CRB และโรงไฟฟ้าอื่นๆ และ MGP ไม่มีวิศวกรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเป็นผู้ควบคุมการก่อสร้าง สำหรับอัตราค่าจ้างมีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นอัตราอ้างอิงค่าจ้างจริงที่ TPOLY จ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับวิศวกรที่ให้บริการตามสัญญานี้</p>
<p>MGP จ้าง TPOLY ควบคุมงานถมดิน</p>			<p>วันที่ 23 สิงหาคม 2556 MGP ได้ทำสัญญาจ้างเหมาควบคุมงานถมดินกับ TPOLY โดยพิจารณาจากประสบการณ์ในการก่อสร้าง</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY มีประสบการณ์ในการก่อสร้าง</p>

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<ul style="list-style-type: none"> ส่วนปรับปรุงที่ดิน (ค่าควบคุมการถมดิน) 	0.03	0.11	<p>โรงไฟฟ้าและควบคุมงานก่อสร้างอื่นๆ โดย TPOLY มีบุคลากรและเครื่องมือ อุปกรณ์ที่สำคัญสำหรับการควบคุมงานถมดิน ซึ่งผู้รับจ้างถมดินเป็นบุคคลในพื้นที่ ซึ่งไม่มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จะสามารถส่งมอบงานได้ตามคุณภาพ นอกจากนี้ TPOLY จะเป็นผู้รับงาน CIVIL ซึ่งเป็นงานต่อเนื่องจากการปรับถมดินที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นการที่ TPOLY เป็นผู้ควบคุมงานถมดินจะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินการในขั้นตอนต่อไปมีความต่อเนื่อง ลดความเสี่ยงในด้านความล่าช้าของโครงการได้ โดยมีมูลค่าสัญญาเท่ากับ 300,000 บาท มีระยะเวลาสัญญา 3 เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2556 และตามบันทึกแนบท้ายสัญญาดังกล่าว ระบุว่ามีการขยายระยะเวลาออกไปให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2557</p>	<p>โรงไฟฟ้าชีวมวลของ CRB สำหรับอัตราค่าจ้างมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นอัตราค่าจ้างเดียวกันกับที่ TPOLY จ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับพนักงานที่ให้บริการตามสัญญาฯ รวมทั้งค่าอุปกรณ์และค่าเดินทางต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามประมาณการที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจริง</p>
<p>MGP ขายไฟฟ้าให้กับ TPOLY</p> <ul style="list-style-type: none"> ลูกหนี้อื่น (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ 	- ไม่มี -	0.00 0.10 0.10 0.00	<p>เนื่องจาก MGP ได้ติดตั้งระบบไฟฟ้าชั่วคราวสำหรับดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า และได้ให้ผู้รับจ้างหลักสามารถเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าเพื่อใช้ดำเนินงาน โดยมีเตอร์ของ TPOLY เริ่มใช้งานได้ตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน 2557 TPOLY จะต้องชำระค่าไฟฟ้าตามยอดเรียกเก็บของการไฟฟ้าจาก MGP ตามส่วนที่ TPOLY ใช้จริง</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY ชำระค่าไฟฟ้าตามยอดการไฟฟ้าเรียกเก็บจาก MGP</p>

รายการระหว่าง MGP กับ EnBW

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
MGP ให้เงินกู้ยืมกับ EnBW <ul style="list-style-type: none"> • ดอกเบี้ยค้างรับ <ul style="list-style-type: none"> ยกมา 0.007 ดอกเบี้ยเพิ่ม 0.000 รับชำระดอกเบี้ย 0.007 คงเหลือ 0.000 		- ไม่มี -	ตามงบการเงินของ MGP ปี 2555 ได้แสดงรายการดอกเบี้ยค้างรับจาก EnBW โดย EnBW ได้ชำระดอกเบี้ยดังกล่าวให้กับ MGP ครบถ้วนในปี 2556 ก่อนที่ TPCH จะเข้าไปลงทุนเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2556 โดย MGP จะไม่มีการให้กู้ยืมลักษณะนี้อีกต่อไป <u>ในอนาคต</u>	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่าเป็นรายการที่เกิดขึ้นก่อน TPCH จะเข้าไปลงทุนใน MGP และได้รับชำระคืนทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยครบถ้วนแล้ว และจะไม่มีรายการกู้ยืมเงินระหว่างกันเกิดขึ้นอีก
EnBW ค่าประกันเงินกู้ยืม จากสถาบันการเงินให้กับ MGP			วันที่ 2 สิงหาคม 2556 MGP ได้มีการเซ็นสัญญาเงินกู้กับธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง โดยผู้ถือหุ้นของ MGP ทุกรายค้ำประกันนี้ตามสัญญาเงินกู้ 530 ล้านบาท ตามสัดส่วนการถือใน MGP โดย TPCH และ EnBW ค้ำประกันในสัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 46.0 ส่วน GPP และ NC ค้ำประกันในสัดส่วนร้อยละ 5.0 และ 3.0 ตามลำดับ	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่าเป็นรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากผู้ถือหุ้นของ MGP ทุกรายค้ำประกันเงินกู้ตามสัดส่วนการถือหุ้นใน MGP โดยไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดได้รับค่าตอบแทนจากการค้ำประกันแต่อย่างใด



รายการระหว่าง MGP กับ Coco FMC

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
MGP ชำระเงินมัดจำให้กับ Coco FMC เพื่อสำรองซื้อเพลิง			วันที่ 8 กรกฎาคม 2556 MGP ชำระเงินมัดจำให้กับ Coco FMC ตามหนังสือขอเบิกเงินมัดจำจัดหาซื้อเพลิงล่วงหน้า มูลค่า 3.20 ล้านบาท เพื่อให้ Coco FMC ดำเนินการจัดหาและสำรองซื้อเพลิงเพื่อนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้า ต่อมา MGP ได้ชำระเงินมัดจำงวดที่ 2 และ 3 อีกจำนวน 2.00 และ 1.40 ล้านบาท ตามลำดับ เพื่อให้ Coco FMC ดำเนินการสำรองซื้อเพลิงเพิ่มขึ้น	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก MGP เป็นโครงการที่จะดำเนินการโรงไฟฟ้าชีวมวลเอง โดยมีได้จ้างผู้อื่นดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการจัดหาซื้อเพลิง MGP จึงได้ชำระเงินมัดจำค่าซื้อเพลิงล่วงหน้า เพื่อให้ Coco FMC จัดหาและสำรองซื้อเพลิงไว้ก่อนที่โรงไฟฟ้าของ MGP จะเริ่มดำเนินการ ซึ่ง MGP ได้เข้าไปสุ่มตรวจสอบปริมาณเชื้อเพลิงว่าครบถ้วนหรือไม่ โดยการวัดปริมาตรของเชื้อเพลิงเพื่อที่จะสามารถคำนวณน้ำหนักของเชื้อเพลิงว่าเป็นไปตามสัญญาหรือไม่
<ul style="list-style-type: none"> • เงินจ่ายล่วงหน้า ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ 	0.00	0.55	โดยเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2557 MGP ได้ทำสัญญาจะซื้อขายเชื้อเพลิงกับ Coco FMC โดยให้ถือเอาเงินมัดจำทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งของการชำระมูลค่าตามสัญญาจะซื้อจะขายเชื้อเพลิง โดย Coco FMC จะต้องสำรองซื้อเพลิงรวมทั้งหมดจำนวน 23,000 ตัน และเมื่อ MGP นำเชื้อเพลิงดังกล่าวไปใช้ MGP จะชำระค่าเชื้อเพลิงร้อยละ 50 ของไบแ่งจหนี่ โดยค่าเชื้อเพลิงส่วนที่เหลือจะหักจากเงินมัดจำข้างต้น จนครบจำนวนเงิน หลังจากนั้นจึงเป็นการชำระค่าเชื้อเพลิงตามไบแ่งจหนี่ตามสัญญาจะซื้อจะขายเชื้อเพลิงต่อไป	
			<ul style="list-style-type: none"> • ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 Coco FMC ได้สำรองซื้อเพลิงเป็นจำนวน 23,000 ตันเป็นเงินจำนวน 8.00 บาทและให้ถือเอาเงิน 8.00 ล้านบาท เป็นส่วนหนึ่งของการชำระมูลค่าตามสัญญาจะซื้อจะขายเชื้อเพลิง 	การกำหนดมูลค่าและเงื่อนไขการชำระเงินมีความเหมาะสม เนื่องจาก MGP สามารถหักเงินมัดจำดังกล่าวออกจากเงินชำระค่าซื้อเพลิงเมื่อมีการซื้อขายเชื้อเพลิง โดย Coco FMC จะสำรองซื้อเพลิงไว้ที่ลานกลางแจ้งขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ติดกับบริเวณโครงการโรงไฟฟ้า การตากเชื้อเพลิงไว้ที่ลานกลางแจ้งจะช่วยลดความชื้นของเชื้อเพลิง และเมื่อ MGP ต้องการจะซื้อเชื้อเพลิง Coco FMC ก็จะมีการย่อยเชื้อเพลิงให้มีขนาดเหมาะสมกับการเผาไหม้ และส่งเชื้อเพลิงดังกล่าวเข้าไปเก็บในอาคารเก็บเชื้อเพลิงในร่ม โดยราคาซื้อขายเชื้อเพลิงมีความเหมาะสม แม้ว่าเชื้อเพลิงดังกล่าวจะไม่มีราคาตลาดที่สามารถเปรียบเทียบได้โดยตรงชัดเจน โดย MGP กำหนดราคาซื้อเชื้อเพลิงอ้างอิงตามค่าความชื้นของเชื้อเพลิงซึ่งสามารถนำไปเทียบเคียงได้กับค่าความชื้นของเชื้อเพลิงที่ CRB ใช้ ซึ่งมีราคาตลาดอ้างอิงได้ (โดยความชื้นที่ใกล้เคียงกัน จะให้ค่าความร้อนที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งจะสามารถนำมาผลิตหน่วยไฟฟ้าได้ใกล้เคียงกัน) นอกจากนั้นรายการนี้ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบร่วมกับ EnBW ซึ่งถือหุ้นอยู่ใน MGP ในสัดส่วนที่เท่ากันที่ร้อยละ 46.00 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

รายการระหว่าง TSG กับ TPOLY

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<p>TSG จ้าง TPOLY ควบคุมงาน ถมดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ค่าควบคุมการถมดิน 	0.47	- ไม่มี -	<p>วันที่ 4 มกราคม 2556 TSG ได้ทำสัญญาจ้างเหมาควบคุมงานถมดินกับ TPOLY โดยพิจารณาจากการที่ TPOLY มีประสบการณ์ในการก่อสร้าง โรงไฟฟ้าและควบคุมงานก่อสร้างอื่นๆ โดย TPOLY มีบุคลากรและ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่สำคัญสำหรับการควบคุมงานถมดิน ซึ่งผู้รับจ้างถม ดินเป็นบุคคลในพื้นที่ ซึ่งไม่มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จะสามารถส่งมอบ งานได้ตามคุณภาพ นอกจากนี้ TPOLY จะเป็นผู้รับเหมางานก่อสร้าง ซึ่งเป็นงานต่อเนื่องจากการปรับถมดินที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นการที่ TPOLY เป็นผู้ควบคุมงานถมดินจะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินการในขั้นตอนต่อไป มีความต่อเนื่อง ลดความเสี่ยงในด้านความล่าช้าของโครงการได้สัญญา ดึงกล่าวมีมูลค่าเท่ากับ 300,000 บาท และ TPOLY มีการจ้างงาน เพิ่มเติมอีกในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556 มูลค่า 170,000 บาท</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่าการจ้าง TPOLY มีความเหมาะสมจากการที่ TPOLY มีประสบการณ์ในการ ก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลของ CRB นอกจากนั้น TSG ไม่มี บุคลากรที่มีความรู้ทางวิศวกรรมที่จะเข้าไปควบคุมงานถม ดินให้อยู่ในคุณลักษณะที่เหมาะสมสำหรับการก่อสร้าง โรงไฟฟ้า สำหรับอัตราค่าจ้างมีความเหมาะสม เนื่องจาก เป็นอัตราที่อ้างอิงจากอัตราค่าตอบแทนของพนักงาน TPOLY ตามจริง รวมทั้งค่าอุปกรณ์และค่าเดินทางต่างๆ ที่ เกี่ยวข้อง ตามประมาณการที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจริง</p>
<p>TSG กู้ยืมเงินจาก TPOLY</p> <ul style="list-style-type: none"> เงินกู้ยืมระยะสั้น <ul style="list-style-type: none"> ยกมา เบิกจ่าย ชำระคืน คงเหลือ ดอกเบี้ยจ่าย ดอกเบี้ยค้างจ่าย <ul style="list-style-type: none"> ยกมา ดอกเบี้ยเพิ่ม ชำระดอกเบี้ย คงเหลือ 	<p>3.03</p> <p>0.00</p> <p>3.03</p> <p>0.00</p> <p>0.06</p> <p>0.07</p> <p>0.06</p> <p>0.13</p> <p>0.00</p>	- ไม่มี -	<p>ในปี 2555 TPOLY ให้ TSG (ในขณะนั้น TSG ยังเป็นบริษัทย่อยของ TPOLY) กู้ยืมเงินตามสัญญากู้ยืมเงินวงเงินจำนวน 15.0 ล้านบาท ที่ อัตราดอกเบี้ยอ้างอิงตามอัตราดอกเบี้ย MLR ของธนาคารพาณิชย์แห่ง หนึ่ง เพื่อให้ TSG ใช้ในการดำเนินการเรื่องมวลชนสัมพันธ์ โดย TSG ตกลงชำระเงินต้นคืนให้แก่ TPOLY ก็ต่อเมื่อ TPOLY ทวงถาม</p> <p>ในปี 2556 TSG ได้ชำระเงินต้นและดอกเบี้ยทั้งหมดตามสัญญากู้ยืม และ จะไม่มีการกู้ยืมเงินในลักษณะนี้กับ TPOLY ในอนาคตอีก</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็น ว่า รายการดังกล่าว มีความเหมาะสม เนื่องจากในช่วงปี 2555 ซึ่งอยู่ระหว่างการ จัดทำมวลชนสัมพันธ์ของ TSG ซึ่งเพื่อก่อให้เกิดความ เป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงไฟฟ้า TSG จึงมีความจำเป็นต้อง กู้ยืมเพื่อการดำเนินการดังกล่าว โดยอัตราดอกเบี้ยมีความ เหมาะสมเนื่องเป็นจากอัตราดอกเบี้ยที่ไม่แตกต่างจากที่ TPOLY กู้ยืมจากสถาบันการเงิน ในขณะที่ TSG ยังไม่เริ่ม โครงการจึงอาจไม่สามารถกู้จากสถาบันการเงินได้เอง</p>
<p>TSG จ้าง TPOLY ในการ รับเหมาก่อสร้างโรงไฟฟ้า</p>			<p>วันที่ 21 มีนาคม 2557 TSG ได้ทำสัญญาจ้างเหมา ออกแบบ จัดหา อุปกรณ์ ก่อสร้าง และ ทดสอบ (EPC Contract) โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาด</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่าการดังกล่าว มีความสมเหตุสมผล เนื่องจาก TPOLY มีประสบการณ์ใน</p>

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<ul style="list-style-type: none"> เงินจ่ายล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้าง 	- ไม่มี -	94.50	<p>9.9 เมกะวัตต์ กับ TPOLY โดยพิจารณาจากการที่ TPOLY มีประสบการณ์ในการรับเหมาก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงโรงไฟฟ้า โดยการให้บริการรับเหมาก่อสร้างครอบคลุมถึงงานวิศวกรรมโยธา งานติดตั้งงานระบบวิศวกรรมต่างๆ และงานภูมิสถาปัตยกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีมูลค่าตามสัญญาจำนวน 630.00 ล้านบาท ทั้งนี้มูลค่าตามสัญญานี้ปรับเพิ่มขึ้นจากราคาประมูลที่ TPOLY ได้รับการคัดเลือก จากผู้ร่วมเข้าประกวดราคา 3 ราย เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 ที่ 616.51 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.2 สะท้อนราคาวัสดุ อุปกรณ์ที่ปรับเพิ่มขึ้น ซึ่งราคาที่ปรับขึ้นดังกล่าว ยังต่ำกว่าราคาข้อเสนอของผู้ร่วมประกวดราคาอีก 2 รายข้างต้น โดย TSG ได้ชำระเงินล่วงหน้างวดที่ 1 ร้อยละ 15.00 ของมูลค่าสัญญา ซึ่งมีมูลค่าเท่ากับ 94.50 ล้านบาทแล้ว และ TSG จะชำระเงินล่วงหน้างวดที่ 2 ร้อยละ 10.00 ของมูลค่าสัญญาภายใน 30 วัน หลังจาก TSG ได้อนุมัติแบบก่อสร้างโรงไฟฟ้าเบื้องต้น</p>	<p>การก่อสร้างโรงไฟฟ้ามาแล้วหลายครั้ง และข้อเสนอของ TPOLY ใช้ระยะเวลาในการก่อสร้างสั้นกว่าผู้รับเหมารายอื่น</p> <p>นอกจากนั้น ราคาค่าจ้าง TPOLY เป็นราคาที่เหมาะสมจากการที่ TPOLY มีข้อเสนอที่ดีที่สุดจากผู้เข้าร่วมประกวดราคา 3 ราย โดยเงื่อนไขการชำระเงินล่วงหน้าสามารถเทียบเคียงกับเงื่อนไขที่ TPOLY ไปทำกับลูกค้ารายอื่น</p>
<p>TSG เช่ารถยนต์จาก TPOLY</p> <ul style="list-style-type: none"> ค่าเช่า เจ้าหน้าที่อื่น 	- ไม่มี - - ไม่มี -	0.04 0.01	<p>วันที่ 1 กันยายน 2557 TSG ได้เช่ารถกระบะจาก TPOLY โดยมีอัตราค่าเช่าเท่ากับ 10,000 บาท / เดือน เป็นเวลา 5 เดือน เพื่อให้ TSG ใช้ในการดำเนินการ ประสานงานที่เกี่ยวข้องกับงานมวลชนสัมพันธ์</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าว มีความเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับงานมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งเป็นการชั่วคราว ประมาณ 2 เดือน ดังนั้นการเช่าจึงมีความเหมาะสมกว่าการซื้อ นอกจากนี้ อัตราค่าเช่ามีความเหมาะสม โดยมีราคาเทียบเคียงและไม่สูงไปกว่าราคาตลาด</p>

รายการระหว่าง MWE กับ TPOLY

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<p>MWE จ้าง TPOLY ในการก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> เงินจ่ายล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้าง <ul style="list-style-type: none"> ยกมาเพิ่มขึ้น 0.00 ลดลง 14.70 คงเหลือ 11.84 เงินมัดจำเครื่องจักร <ul style="list-style-type: none"> ยกมาเพิ่มขึ้น 0.00 ลดลง 100.70 คงเหลือ 29.86 งานระหว่างก่อสร้าง 362.20 เงินประกันผลงาน 32.28 	- ไม่มี -	0.00	<p>วันที่ 21 มีนาคม 2557 MWE ได้ทำสัญญาจ้างเหมางานออกแบบ จัดหาอุปกรณ์ ก่อสร้างและทดสอบ โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาด 9.9 เมกะวัตต์ กับ TPOLY โดยแบ่งงานออกเป็นสัญญา 2 ฉบับ</p> <p><u>สัญญาฉบับที่ 1</u> คือ สัญญาจ้างเหมางานก่อสร้างและสาธารณูปโภค (Civil Work) มีมูลค่าสัญญาเท่ากับ 98.00 ล้านบาท โดย MWE ชำระเงินล่วงหน้าร้อยละ 15.00 ของมูลค่าสัญญา ซึ่งมีมูลค่าเท่ากับ 14.70 ล้านบาท</p> <p><u>สัญญาฉบับที่ 2</u> คือ สัญญาอุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องกลของโรงไฟฟ้า มีมูลค่าตามสัญญาเท่ากับ 402.80 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขการจ่ายเงินล่วงหน้าร้อยละ 20.00 ของมูลค่าสัญญา</p> <p>โดยในวันที่ 30 มิถุนายน 2557 MWE จ่ายเงินล่วงหน้าแล้วตามเงื่อนไขเท่ากับ 80.56 ล้านบาท และ MWE จะชำระเงินจ่ายล่วงหน้างวดที่ 2 ร้อยละ 5.00 ของมูลค่าสัญญา ภายใน 30 วัน หลังจาก MWE ได้อนุมัติแบบของโรงไฟฟ้าเบื้องต้นแล้ว</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า และข้อเสนอของ TPOLY ใช้ระยะเวลาในการก่อสร้างสั้นกว่าผู้รับเหมารายอื่น ในส่วนของราคาค่ารับเหมามีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเทียบเคียงกับค่ารับเหมาก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลตามเงื่อนไขทางเทคนิคที่ใกล้เคียงกัน จากการประเมินของผู้บริหารบริษัทฯ และสามารถเทียบเคียงได้กับราคาตลาด โดยเป็นราคาที่ TPOLY มีอัตรากำไรขั้นต้นใกล้เคียงกับการรับจ้างกับลูกค้ารายอื่นในประเภทงานลักษณะคล้ายคลึงกัน และจากผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ บริษัทฯ ยังได้รับผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) สูงกว่าอัตราที่บริษัทฯ กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 โดยเงื่อนไขการชำระเงินล่วงหน้าสามารถเทียบเคียงกับเงื่อนไขที่ TPOLY ทำกับลูกค้ารายอื่น</p>
<p>MWE จ้าง TPOLY ควบคุมงานถมดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ค่าควบคุมการถมดิน 	- ไม่มี -	0.30	<p>ณ วันที่ 30 เมษายน 2557 MWE ได้ทำสัญญาจ้าง TPOLY ในการควบคุมงานถมดิน โดยพิจารณาจากประสบการณ์ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าและควบคุมงานก่อสร้างอื่นๆ โดย TPOLY มีบุคลากรและเครื่องมือ อุปกรณ์ที่สำคัญสำหรับการควบคุมงานถมดิน ซึ่งผู้รับจ้างถมดินเป็นบุคคลในพื้นที่ ซึ่งไม่มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่สามารถส่งมอบงานได้ตามคุณภาพ</p> <p>นอกจากนี้ TPOLY จะเป็นผู้รับเหมางานก่อสร้าง ซึ่งเป็นงานต่อเนื่องจากการปรับถมดินที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นการที่ TPOLY เป็นผู้ควบคุมงานถมดิน จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินการในขั้นตอนต่อไปมีความต่อเนื่อง ลดความเสี่ยงในด้านความล่าช้าของโครงการได้โดยมีมูลค่าสัญญาเท่ากับ 300,000 บาท มีระยะเวลาสัญญา 4 เดือน (30 เมษายน 2557 ถึง 31 สิงหาคม 2557) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีความล่าช้าของขั้นตอนการเรียกเก็บเงินและล่าช้าในเรื่องความคืบหน้าของงานถมดินที่ยังไม่แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 ปี 2557 จึงยังไม่มีชำระ แต่งานทั้งหมดเสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 4 ปี 2557 และ MWE มีการชำระเงินทั้งจำนวนแล้วในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลของ CRB สำหรับอัตราค่าจ้างมีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นอัตราค่าจ้างเดียวกันกับที่ TPOLY จ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับพนักงานที่ให้บริการตามสัญญานี้ รวมทั้งค่าอุปกรณ์และค่าเดินทางต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามประมาณการที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจริง</p>

รายการระหว่าง MWE กับ GPP

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
MWE จ้าง GPP ในการถมดิน			วันที่ 29 เมษายน 2557 MWE ได้ทำสัญญาจ้างเหมาถมดิน ขุดดินขนย้ายดิน และบดอัดพร้อมอุปกรณ์กับ GPP โดยพิจารณาจากการที่ผู้บริหารของ GPP มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า และควบคุมงานก่อสร้างอื่นๆ มูลค่าสัญญาเท่ากับ 15.00 ล้านบาท โดย MWE จ่ายล่วงหน้าตามสัญญาร้อยละ 25.00 ของมูลค่าสัญญา หรือเทียบเท่ากับ 3.75 ล้านบาท ซึ่งเงินจ่ายล่วงหน้าจะถูกตัดจ่ายตามงวดงานที่ทำสำเร็จและส่งมอบงานแล้ว	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากผู้บริหารของ GPP เป็นผู้ที่มีประสบการณ์สร้างโรงไฟฟ้า และมีความสามารถในการปรับสภาพพื้นที่ดินให้เหมาะสมกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าได้ ส่วนราคาค่าจ้างมีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเทียบเคียงกับราคาตลาด
• เงินจ่ายล่วงหน้า	- ไม่มี -	0.00		
ยกมา		15.00		
เพิ่มขึ้น		15.00		
ลดลง		0.00		
คงเหลือ		15.00		
• งานระหว่างก่อสร้าง	- ไม่มี -			

รายการระหว่าง SGP กับ TPOLY

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<p>SGP ว่าจ้าง TPOLY ดำเนินการขอใบอนุญาตและดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> งานระหว่างก่อสร้าง ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ 	- ไม่มี -	0.00 7.00 0.00 7.00	<p>วันที่ 26 มีนาคม 2557 SGP ได้ทำสัญญาจ้าง TPOLY เป็นผู้ดำเนินการจัดเตรียมเอกสารและดำเนินการขออนุญาตต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล โดยมีมูลค่าสัญญาเท่ากับ 10.00 ล้านบาท เงื่อนไขการจ่ายชำระแบ่งเป็น 3 งวด</p> <ul style="list-style-type: none"> งวดที่ 1 จำนวน 4.00 ล้านบาท หลังจากลงนามในสัญญา งวดที่ 2 จำนวน 3.00 ล้านบาท หลังจากรับรายงานประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีมติเห็นชอบให้ก่อสร้างอาคาร ตัดแปลง หรือรื้อถอนอาคาร งวดที่ 3 จำนวน 3.00 ล้านบาท หลังจากได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน <p>ณ วันที่ 27 มีนาคม 2557 SGP ชำระล่วงหน้าตามสัญญางวดแรก จำนวน 0.50 ล้านบาท และวันที่ 30 เมษายน 2557 จ่ายเพิ่มอีก จำนวน 3.50 ล้านบาท รวมจ่ายงวดแรกตามสัญญาจำนวน 4.00 ล้านบาท หลังจากลงนามในสัญญาวันที่ 26 มีนาคม 2557 และจ่ายชำระในงวดที่ 2 อีก 3.00 ล้านบาทรวมเป็นเงิน 7.00 ล้านบาท</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการจ้าง TPOLY เพื่อดำเนินการขอใบอนุญาตต่าง ๆ สำหรับดำเนินการโรงไฟฟ้าชีวมวล และงานด้านมวลชนสัมพันธ์มีความจำเป็นและเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY มีศักยภาพและประสบการณ์ในการจัดเตรียมเอกสารเพื่อขอใบอนุญาตต่างๆ เช่น ใบ อ1 รง 3 รง 4 และ PPA และมีบุคลากรที่ชำนาญและเข้าใจขั้นตอนในการเดินเรื่องขอใบอนุญาตตามที่กล่าวข้างต้น นอกจากนี้ TPOLY ยังมีความสามารถและประสบการณ์ในการประสานงานและทำความเข้าใจกับมวลชนในพื้นที่</p> <p>ทั้งนี้ ราคาจ้างมีความเหมาะสม เนื่องจากค่าจ้างดังกล่าว อยู่ในงบประมาณที่ตั้งไว้ คือประมาณร้อยละ 2 – ร้อยละ 3 ของงบประมาณการลงทุนทั้งโครงการ และเมื่อเทียบกับโครงการอื่น ๆ ที่ผ่านมา เช่น CRB MGP จะมีมูลค่าใกล้เคียงกัน</p>

รายการระหว่าง PGP กับ TPOLY

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<p>PGP ว่าจ้าง TPOLY ดำเนินการขอใบอนุญาตและดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> งานระหว่างก่อสร้าง ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ 	- ไม่มี -	<p>0.00</p> <p>5.00</p> <p>0.00</p> <p>5.00</p>	<p>วันที่ 1 ตุลาคม 2557 PGP ได้ทำสัญญาจ้าง TPOLY เป็นผู้ดำเนินการจัดเตรียมเอกสารและดำเนินการขออนุญาตต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล โดยมีมูลค่าสัญญาเท่ากับ 6.00 ล้านบาท เงื่อนไขการจ่ายชำระแบ่งเป็น 4 งวด</p> <ul style="list-style-type: none"> • งวดที่ 1 จำนวน 3.00 ล้านบาท หลังจากลงนามในสัญญา • งวดที่ 2 จำนวน 2.00 ล้านบาท หลังจากได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน รง.4 • งวดที่ 3 จำนวน 0.50 ล้านบาท หลังจากได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุน BOI • งวดที่ 4 จำนวน 0.50 ล้านบาท หลังจากได้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้า,ใบอนุญาตระบบจำหน่ายไฟฟ้า <p>ในระหว่างปี 2557 บริษัทได้มีการจ่ายชำระ 2 งวดเป็นจำนวนเงิน 5.00 ล้านบาท</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการจ้าง TPOLY เพื่อดำเนินการขอใบอนุญาตต่าง ๆ สำหรับดำเนินการโรงไฟฟ้าชีวมวล และงานด้านมวลชนสัมพันธ์มีความจำเป็นและเหมาะสม เนื่องจาก TPOLY มีศักยภาพและประสบการณ์ในการจัดเตรียมเอกสารเพื่อขอใบอนุญาตต่างๆ เช่น ใบ อ1 รง 3 รง 4 และ PPA และมีบุคลากรที่ชำนาญและเข้าใจขั้นตอนในการเดินเรื่องขอใบอนุญาตตามที่กล่าวข้างต้น นอกจากนี้ TPOLY ยังมีความสามารถและประสบการณ์ในการประสานงานและทำความเข้าใจกับมวลชนในพื้นที่</p> <p>ทั้งนี้ ราคาจ้างมีความเหมาะสม เนื่องจากค่าจ้างดังกล่าว อยู่ภายในงบประมาณที่ตั้งไว้ คือประมาณร้อยละ 2 – ร้อยละ 3 ของงบประมาณการลงทุนทั้งโครงการ และเมื่อเทียบกับโครงการอื่น ๆ ที่ผ่านมา เช่น CRB MGP จะมีมูลค่าใกล้เคียงกัน</p>

รายการระหว่าง PTG กับ นายประภาส ศรีทองคำ ("นายประภาส")

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสัมพันธ์ของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
PTG จ่ายเงินทอนจ่ายให้กับนาย ประภาส ศรีทองคำ <ul style="list-style-type: none"> ● เงินทอนจ่าย <ul style="list-style-type: none"> ยกมา เพิ่มขึ้น ลดลง คงเหลือ 	0.00 4.00 0.00 4.00	4.00 0.00 4.00 0.00	บริษัท จัดตั้ง PTG เมื่อ 31 ตุลาคม 2556 และมอบหมายให้ นายประภาส ซึ่งมีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม ภาคประชาชน เป็นผู้ดำเนินการงานมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ซึ่งจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจอันดีต่อประชาชน และหน่วยงาน ต่างๆ ในพื้นที่ เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างโครงการ ภาคประชาชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดย PTG ได้ จ่ายเงินทอนจ่าย 4.0 ล้านบาท เพื่อสำรองเป็นค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงาน เช่น ค่าอาหาร ค่าบริการรถรับส่ง ค่าเบี้ยเลี้ยงของ ผู้เข้าร่วมประชุม ค่าเช่าสถานที่ในการจัดประชุม และค่าจ้าง บุคลากรในการจัดเตรียมการประชุม โดยในส่วนของเงินทอน จ่ายที่ยังไม่ได้ใช้ในการดำเนินการ นายประภาส ได้เคลียร์เงินท อนดังกล่าวกับบริษัท แล้วเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557	คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการเงินทอน จ่ายดังกล่าวมีความจำเป็น เนื่องจากในระยะเริ่มแรกของการ พัฒนาโรงไฟฟ้าชีวมวล การสร้างความเข้าใจกับชุมชน และ หน่วยงานต่างๆ รอบข้างโรงไฟฟ้าเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจาก โรงไฟฟ้าจะต้องอยู่ร่วมกับชุมชนในระยะยาว และเงินทอนจ่าย ที่เป็นค่ามวลชนดังกล่าวมีความเหมาะสม โดยเป็นจำนวนที่ไม่ เกินกว่าที่กำหนดในงบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับการพัฒนา โครงการ

รายการระหว่าง BBRP กับ TPOLY

รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
<p>TPOLY/TPCH ชำระค่าหุ้น BBRP</p> <p>รายการระหว่าง TPOLY และ BBRP</p> <ul style="list-style-type: none"> ดอกเบียค่างรับ ยกมา ดอกเบียเพิ่ม รับชำระดอกเบีย คงเหลือ <p>รายการระหว่าง TPOLY และ TPCH</p> <ul style="list-style-type: none"> เงินให้กู้ยืมระยะสั้น ยกมา เพิ่มขึ้น รับชำระ คงเหลือ ดอกเบียรับ 	<p>1.21</p> <p>0.00</p> <p>1.21</p> <p>0.00</p> <p>8.50</p> <p>0.00</p> <p>8.50</p> <p>0.00</p> <p>0.60</p>	<p>- ไม่มี -</p> <p>- ไม่มี -</p>	<p>ในวันที่ 17 ธันวาคม 2553 TPOLY ได้เข้าซื้อหุ้นเพิ่มทุนของ BBRP ในสัดส่วนร้อยละ 85 โดยมีมูลค่าหุ้นรวมเท่ากับ 8.5 ล้านบาท โดยที่ TPOLY ไม่ได้ชำระค่าหุ้นเพิ่มทุนของ BBRP จึงมีผลให้ TPOLY มีสถานะเป็นลูกหนี้ค่าหุ้นของ BBRP ซึ่งผูกพันด้วยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ต่อปี</p> <p>ต่อมาวันที่ 26 ธันวาคม 2555 TPOLY ได้จัดตั้ง TPCH ขึ้นเพื่อปรับโครงสร้างและให้ TPCH เข้าซื้อหุ้นสามัญในบริษัทโรงไฟฟ้าทั้งหมดจาก TPOLY ซึ่งรวมถึง BBRP ด้วย เป็นเหตุให้ TPCH มีสถานะเป็นลูกหนี้ค่าหุ้น BBRP แทน TPOLY ขณะเดียวกัน TPOLY มีฐานะเป็นลูกหนี้กับ TPCH ในมูลค่าเดียวกันเท่ากับ 8.5 ล้านบาท</p> <p>ต่อมาวันที่ 27 ธันวาคม 2556 TPCH ได้ชำระลูกหนี้ค่าหุ้นของ BBRP มูลค่า 8.5 ล้านบาท พร้อมทั้งดอกเบียจำนวน 0.595 ล้านบาท และในวันเดียวกัน TPOLY ได้ชำระหนี้ให้กับ TPCH มูลค่า 8.5 ล้านบาท พร้อมทั้งดอกเบียจำนวน 0.595 ล้านบาท ซึ่งเป็นจำนวนเดียวกับที่ TPCH จ่ายชำระ BBRP และ TPOLY ยังได้ชำระดอกเบียค่างจ่ายค่าหุ้นให้กับ BBRP ที่เกิดขึ้นก่อนการโอนหุ้น BBRP ให้กับ TPCH ทั้งหมดเท่ากับ 1.21 ล้านบาท ครบถ้วนแล้ว</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก TPCH ไม่ได้ชำระค่าหุ้นตั้งแต่แรกเนื่องจากโครงการ BBRP ยังมีความไม่แน่นอนในเรื่องการขอใบอนุญาตในการก่อสร้าง จึงเป็นการดีกว่าที่จะรักษาสภาพคล่องไว้ที่ TPCH อย่างไรก็ดีเพื่อเป็นการลดภาระเรื่องอัตราดอกเบี้ยที่ TPCH จ่ายให้กับ BBRP จึงได้ดำเนินการเพิ่มทุนให้ครบถ้วนเต็มจำนวนและเรียกให้ TPOLY ชำระเงินคืนลูกหนี้ค่าหุ้นในคราวเดียวกันและจำนวนเดียวกัน ซึ่งเหมาะสมโดยบริษัท ไม่เสียประโยชน์ ในขณะที่บริษัทย่อย BBRP ก็ได้รับผลตอบแทนเป็นดอกเบียด้วย</p>
<p>BBRP กู้ยืมเงินจาก TPOLY</p> <ul style="list-style-type: none"> เงินกู้ยืมระยะสั้น ยกมา เบิกจ่าย ชำระคืน คงเหลือ ดอกเบียจ่าย 	<p>2.24</p> <p>0.70</p> <p>2.94</p> <p>0.00</p> <p>0.18</p>	<p>- ไม่มี -</p>	<p>TPOLY ให้ BBRP กู้ยืมเงินตามสัญญากู้ยืมเงิน วันที่ 17 ธันวาคม 2553 วงเงินทั้งหมดจำนวน 8.5 ล้านบาท ที่อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7.0 ต่อปี เพื่อใช้ในการดำเนินการเรื่องมวลงชสัมพันธ์ โดย BBRP ตกลงชำระเงินต้นคืนให้แก่ TPOLY ก็ต่อเมื่อ TPOLY ทวงถาม โดยในวันที่ 26 ธันวาคม 2556 BBRP ได้ชำระเงินต้นและดอกเบียทั้งหมดตามสัญญากู้ยืม</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความจำเป็น เนื่องจากช่วงปี 2553 ถึง 2556 BBRP อยู่ระหว่างการจัดทำมวลงชสัมพันธ์เพื่อก่อให้เกิดความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงไฟฟ้า จึงจำเป็นต้องกู้ยืมเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน โดยอัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสมเนื่องจากอัตราดอกเบี้ยใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยที่ TPOLY กู้ยืมจากสถาบันการเงิน ในขณะที่ BBRP ยังไม่เริ่ม</p>



รายการ	ขนาดรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ปี 2556	ปี 2557		
• ดอกเบี้ยค้างจ่าย ยกมา ดอกเบี้ยเพิ่ม ชำระดอกเบี้ย คงเหลือ	0.12 0.18 0.30 0.00			โครงการจึงอาจไม่สามารถกู้จากสถาบันการเงินได้เอง

1. มาตรการและขั้นตอนในการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน

บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการการทำรายการระหว่างกันของบริษัทฯ และบริษัทย่อย กับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ มีส่วนได้ส่วนเสีย หรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในอนาคต ตามประกาศของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการตรวจสอบจะเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการเข้าทำรายการและความเหมาะสมทางด้านราคาของรายการ โดยพิจารณาจากเงื่อนไขต่างๆ ให้เป็นไปตามลักษณะการดำเนินการค้าปกติในตลาด และมีการเปรียบเทียบราคาที่เกิดขึ้นกับบุคคลภายนอก ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่เกิดขึ้น บริษัทฯ จะจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญอิสระหรือผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ เป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกันดังกล่าว เพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการบริษัท และ/หรือ คณะกรรมการตรวจสอบ และ/หรือ ผู้ถือหุ้น ก่อนการเข้าทำรายการ ตามแต่กรณี ซึ่งผู้ที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือมีส่วนได้ส่วนเสียในการทำรายการระหว่างกันจะไม่มีสิทธิออกเสียงในการอนุมัติการทำรายการระหว่างกันดังกล่าว

นอกจากนั้น บริษัทฯ จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน และการได้มาหรือจำหน่ายไปของสินทรัพย์ที่สำคัญของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ตามข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตลอดจนรวมถึงมาตรฐานบัญชีที่กำหนดโดยสมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีอนุญาตแห่งประเทศไทย

2. นโยบายหรือแนวให้มการทำรายการระหว่างกันในอนาคต

บริษัทฯ และ/หรือ บริษัทย่อย อาจมีการทำรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในอนาคต โดยบริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายในการเข้าทำรายการที่มีลักษณะเป็นธุรกิจปกติ หรือรายการสนับสนุนธุรกิจปกติ ให้มีเงื่อนไขทางการค้าทั่วไป สามารถเปรียบเทียบ อ้างอิงได้กับลักษณะเงื่อนไขทางธุรกิจประเภทเดียวกันกับการทำธุรกิจกับบุคคลอื่น พร้อมทั้งกำหนดราคาและเงื่อนไขรายการให้ชัดเจน เป็นธรรม และไม่ก่อให้เกิดการถ่ายเทผลประโยชน์ ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบภายในจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูลและจัดทำรายงานเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและให้ความเห็นถึงความเหมาะสมของราคาและความสมเหตุสมผลของการทำรายการเป็นรายไตรมาส

สำหรับการเข้าทำรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ที่มีลักษณะนอกเหนือจากวรรคแรก ได้แก่ การทำรายการธุรกิจปกติและรายการสนับสนุนธุรกิจปกติ ซึ่งไม่มีเงื่อนไขการค้าทั่วไป และรายการระหว่างกันอื่นๆ บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายให้ดำเนินการตามมาตรการและขั้นตอนในการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน และเปิดเผยข้อมูลในการทำรายการ ตามที่ได้ระบุไว้ใน ข้อ 1. ข้างต้น

ทั้งนี้ บริษัทฯ คาดว่าในอนาคต บริษัทฯ และบริษัทย่อย จะยังคงมีการทำรายการระหว่างกันที่มีความต่อเนื่อง เช่น การเช่าพื้นที่สำนักงานจาก TPOLY โดยบริษัทฯ กำหนดให้การทำรายการเป็นไปตามเงื่อนไขการค้าปกติและไม่ก่อให้เกิดการถ่ายเทผลประโยชน์ ซึ่งกำหนดอายุสัญญา 1 ปีและต่ออายุครั้งละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ ซึ่งบริษัทฯ จะทำการเปรียบเทียบราคาก่อนต่อสัญญาทุกปี นอกจากนี้ บริษัทย่อย CRB ยังมีสัญญาว่าจ้าง VSPP ซึ่งเป็นบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าตามสัญญาจ้างลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2557 ซึ่งมีระยะเวลาสัญญา 5 ปี สิ้นสุดในปี 2562 เนื่องจากมีประสบการณ์ในการดำเนินงานโรงไฟฟ้า และผลงานที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย รวมทั้งมีความเป็นไปได้ในอนาคตที่บริษัทย่อย อาจว่าจ้าง TPOLY เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างโรงไฟฟ้าแบบเบ็ดเสร็จ (EPC) เนื่องจาก TPOLY เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การก่อสร้างโรงไฟฟ้าหลายแห่งรวมถึงให้กับบริษัทย่อย และสามารถทำตามเงื่อนไขที่บริษัทฯ กำหนด

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการทำรายการระหว่างกันโดยเฉพาะรายการที่ไม่มีเงื่อนไขการค้าทั่วไป เช่น งานก่อสร้างโรงไฟฟ้าของบริษัทย่อย เป็นต้น บริษัทฯ จึงได้กำหนดวิธีการคัดเลือกผู้รับเหมาก่อสร้างโรงไฟฟ้าอย่างเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้รับเหมารายอื่น โดยมีการเปรียบเทียบราคา เทคโนโลยีที่ใช้และเงื่อนไขทางการค้า รวมถึงประสบการณ์และขนาดธุรกิจของผู้รับเหมา เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้นทุกราย โดยหากบริษัทฯ จะเข้ารายการดังที่กล่าวมานี้ ตลอดจนรายการระหว่างกันอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต บริษัทฯ และ บริษัทย่อย ก็จะดำเนินการมาตรการและขั้นตอนในการอนุมัติการทำรายการระหว่างกันตามที่ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และประกาศคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์กำหนด

ตารางสรุปงบการเงินในระยะ 3 ปี ที่ผ่านมา พร้อมคำอธิบายและการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

• สรุปฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัท

งบการเงินรวมของบริษัท สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม ปี 2555 (ฉบับปรับปรุงใหม่) ปี 2556 และปี 2557 ตรวจสอบโดยนางสุวิมล กฤตยาเกียรติ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 2982 บริษัท สอบบัญชี ดี ไอ เอ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ มีรายละเอียดดังนี้

งบแสดงฐานะการเงิน

รายการ	31 ธ.ค. 2555		31 ธ.ค. 2556		31 ธ.ค. 2557	
	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	10.30	1.52	178.07	15.05	1,232.96	40.00
เงินลงทุนชั่วคราว	-	-	100.73	8.51	139.32	4.52
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น - กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกัน	0.25	0.04	-	-	-	-
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น - บริษัทอื่น	-	-	42.10	3.56	49.03	1.59
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น - ลูกหนี้อื่น	12.58	1.85	14.42	1.22	55.45	1.80
เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกัน	8.50	1.25	77.13	6.52	-	-
เงินจ่ายล่วงหน้าค่าที่ดิน	-	-	10.00	0.85	12.90	0.42
เงินจ่ายล่วงหน้าค่าก่อสร้าง	20.56	3.03	8.07	0.68	132.53	4.30
วัสดุคงเหลือ	0.34	0.05	-	-	-	-
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	52.53	7.74	430.52	36.39	1,622.19	52.63
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน						
เงินฝากติดภาระค้ำประกัน	-	-	-	-	7.88	0.26
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	-	-	-	-	-	-
ที่ดินอาคาร และอุปกรณ์	617.40	90.98	718.14	60.70	1,406.37	45.63
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	7.60	1.12	13.10	1.11	14.64	0.48
เงินจ่ายล่วงหน้าค่าบริหารจัดการ	-	-	19.05	1.61	22.18	0.72
ภาษีเงินได้ถูกหัก ณ ที่จ่าย	-	-	0.04	0.00	0.07	0.00
สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอตัดบัญชี	0.73	0.11	2.19	0.19	8.79	0.29
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	0.35	0.05	-	-	-	-
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	626.08	92.26	752.52	63.61	1,459.93	47.37
รวมสินทรัพย์	678.61	100.00	1,183.04	100.00	3,082.11	100.00
หนี้สินหมุนเวียน						
เงินเบิกเกินบัญชีและเงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงิน	-	-	-	-	99.49	3.23
เจ้าหนี้การค้า	1.18	0.17	20.10	1.70	23.84	0.77
เจ้าหนี้อื่น	4.79	0.71	9.47	0.80	43.59	1.41



PSC Power Holdings
THE POWER HOLDINGS

เอกสารแนบสารสนเทศ ลำดับที่ 2
บริษัท ทีพีซี เพาเวอร์ โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)

รายการ	31 ธ.ค. 2555		31 ธ.ค. 2556		31 ธ.ค. 2557	
	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ
เงินกู้ยืมระยะยาวที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	-	-	74.16	6.27	74.16	2.41
เงินกู้ยืมจากกิจการที่เกี่ยวข้อง	5.27	0.78	-	-	-	-
หนี้สินตามสัญญาเช่าการเงินที่ถึงกำหนดชำระภายใน 1 ปี	0.16	0.02	1.02	0.09	1.10	0.04
ภาษีเงินได้นิติบุคคลค้างจ่าย	-	-	1.83	0.15	-	-
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	-	-	-	-	-	-
รวมหนี้สินหมุนเวียน	11.40	1.68	106.58	9.01	242.17	7.86
หนี้สินไม่หมุนเวียน						
เงินกู้ยืมระยะยาว-สุทธิจากส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	438.80	64.66	413.48	34.95	841.69	27.31
หนี้สินตามสัญญาเช่าการเงิน-สุทธิจากส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	0.45	0.07	2.72	0.23	1.62	0.05
เจ้าหนี้เงินประกันผลงาน	-	-	-	-	43.63	1.42
ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงาน	-	-	0.38	0.03	3.00	0.10
ประมาณการหนี้สินระยะยาว	-	-	2.14	0.18	2.14	0.07
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	439.25	64.73	418.72	35.39	892.08	28.94
รวมหนี้สิน	450.65	66.41	525.30	44.40	1,134.25	36.80
ส่วนของผู้ถือหุ้น						
ทุนจดทะเบียน	153.00	22.55	310.55	26.25	401.20	13.02
ทุนชำระแล้ว	153.00	22.55	310.55	26.25	400.00	12.98
ส่วนเกินมูลค่าหุ้น	-	-	223.32	18.88	1,251.55	40.61
สำรองสำหรับการจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์	-	-	11.50	0.97	14.17	0.46
ผลต่างจากการรวมกิจการภายใต้การควบคุมเดียวกัน	0.47	0.07	0.47	0.04	0.47	0.02
ผลต่างจากการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนเงินลงทุนในบริษัทย่อย	-	-	16.42	1.39	15.99	0.52
รายการกำไร (ขาดทุน) ที่ยังไม่เกิดขึ้น เงินลงทุนเผื่อขาย	-	-	-	-	0.03	0.00
กำไรสะสมที่ยังไม่ได้จัดสรร	(0.32)	(0.05)	12.06	1.02	40.55	1.32
รวมส่วนของบริษัทใหญ่	153.15	22.57	574.32	48.55	1,722.76	55.90
ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	74.81	11.02	83.42	7.05	225.11	7.30
ส่วนของผู้ถือหุ้น	227.96	33.59	657.74	55.60	1,947.87	63.20
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	678.61	100.00	1,183.04	100.00	3,082.11	100.00

งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

	ปี 2555		ปี 2556		ปี 2557	
	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ
รายได้						
รายได้จากการขายไฟฟ้า	-	n/a	164.19	91.09	235.84	91.32
รายได้เงินอุดหนุนส่วนเพิ่มราคาซื้อขายไฟฟ้า	-	n/a	16.06	8.91	22.41	8.68
รวมรายได้	-	n/a	180.25	100.00	258.26	100.00
ต้นทุนขาย	-	n/a	114.32	63.42	146.39	56.68
กำไรขั้นต้น	-	n/a	65.93	36.58	111.87	43.32
รายได้อื่น	1.14	n/a	13.95	7.74	3.51	1.36
กำไรก่อนค่าใช้จ่าย	1.14	n/a	79.88	44.32	115.38	44.68
ค่าใช้จ่าย						
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	9.52	n/a	32.44	18.00	44.56	17.25
ต้นทุนทางการเงิน	0.18	n/a	23.06	12.79	27.92	10.81
รวมค่าใช้จ่าย	9.70	n/a	55.50	30.791	72.47	28.063
กำไรก่อนภาษีเงินได้	(8.56)	n/a	24.38	13.53	42.91	16.61
รายได้ (ค่าใช้จ่าย) ภาษีเงินได้	0.49	n/a	(0.45)	(0.25)	6.61	2.56
กำไรสำหรับงวด	(8.07)	n/a	23.93	13.28	49.52	19.17
กำไร (ขาดทุน) เบ็ดเสร็จอื่น						
กำไร (ขาดทุน) เบ็ดเสร็จอื่น สำหรับปี	-	n/a	1.00	0.55	0.05	0.02
กำไร (ขาดทุน) เบ็ดเสร็จรวม สำหรับปี	(8.07)	n/a	24.93	13.83	49.56	19.19
การแบ่งปันกำไร						
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	(0.32)		12.37		28.53	
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	(7.75)		11.56		21.03	
กำไรต่อหุ้นส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	(0.02)		0.00		0.09	

งบกระแสเงินสด

หน่วย: ล้านบาท	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมดำเนินงาน	26.50	36.09	81.80
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมลงทุน	(565.13)	(237.04)	(890.63)
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมจัดหาเงิน	527.54	368.72	1,863.72
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง)-สุทธิ	(11.09)	167.77	1,054.90
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ ต้นปี	21.39	10.30	178.07
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ สิ้นปี	10.30	178.07	1,232.97

อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ

อัตราส่วนทางการเงิน	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557
<u>อัตราส่วนสภาพคล่อง</u> (Liquidity Ratio)			
อัตราส่วนสภาพคล่อง(เท่า)	4.61	4.04	6.70
อัตราส่วนสภาพคล่องหมุนเร็ว (เท่า)	2.03	3.15	6.10
อัตราส่วนสภาพคล่องกระแสเงินสด (เท่า)	2.32	0.61	0.47
อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้การค้า(เท่า)	n/a	8.56	5.67
ระยะเวลาเก็บหนี้เฉลี่ย (วัน)	n/a	42.04	63.52
อัตราส่วนหมุนเวียนเจ้าหนี้การค้า (เท่า)	n/a	10.74	6.66
ระยะเวลาชำระหนี้เฉลี่ย (วัน)	n/a	33.51	54.02
วงจรเงินสด (วัน)	n/a	8.54	9.49
<u>อัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไร</u> (Profitability Ratio)			
อัตรากำไรขั้นต้น (%)	n/a	36.58	43.32
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (%)	n/a	26.32	27.42
อัตราส่วนเงินสดต่อการทำกำไร (%)	n/a	76.08	115.50
อัตรากำไรสุทธิ (%)	n/a	12.32	18.92
อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (%)	n/a	5.40	3.80
<u>อัตราส่วนแสดงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน</u> (Efficiency Ratio)			
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (%)	n/a	2.57	2.32
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ถาวร (%)	n/a	6.81	7.22
อัตราหมุนของสินทรัพย์ (เท่า)	n/a	0.21	0.12
<u>อัตราส่วนวิเคราะห์นโยบายทางการเงิน</u> (Financial Policy Ratio)			
อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (เท่า)	1.98	0.80	0.58
อัตราส่วนความสามารถชำระดอกเบี้ย (เท่า)	4.16	2.56	4.09
อัตราส่วนความสามารถชำระภาระผูกพัน (เท่า)	0.05	0.14	0.09
อัตราการจ่ายเงินปันผล (%)	-	-	-

- การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย
การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

รายได้จากการจำหน่ายกระแสไฟฟ้า

รายได้หลักของบริษัทมาจากการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าซึ่งประกอบด้วย รายได้จากการขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. และเงินอุดหนุนส่วนเพิ่มราคาซื้อไฟฟ้า (Adder) ทุกรูปแบบ ในปี 2555 บริษัทยังไม่มีรายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเนื่องจากเป็นช่วงพัฒนาโครงการไฟฟ้า CRB และโรงไฟฟ้า CRB ได้เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. ในวันที่ 15 มีนาคม 2556 ซึ่งทำให้ในปี 2556 บริษัทมีรายได้จำนวน 180.25 ล้านบาท และในปี 2557 มีรายได้จำนวน 258.26 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 78.01 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 43.28 เนื่องจากในปี 2556 เป็นช่วงเริ่มต้นของการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าของโรงไฟฟ้า CRB และต้องมีการทดสอบเครื่องจักรของโรงไฟฟ้าในช่วงกลางเดือนมีนาคม 2556 จนถึงเดือนมิถุนายน 2556 จึงทำให้โรงไฟฟ้าไม่สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้อย่างเต็มกำลังในช่วงเวลาดังกล่าว อีกทั้งการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าในปี 2556 มีระยะเวลา 8 เดือนเศษเท่านั้น ในขณะที่ปี 2557 โรงไฟฟ้า CRB สามารถรับรู้รายได้จากการผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าได้เต็มปี อีกทั้ง การผลิตไฟฟ้าในปี 2557 เป็นการผลิตกระแสไฟฟ้าได้อย่างเต็มกำลังและมีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2556

ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 บริษัทมีโครงการโรงไฟฟ้าที่จำหน่ายกระแสไฟฟ้าแล้ว 1 โครงการคือ โรงไฟฟ้า CRB โดยมีกำลังการผลิตเสนอขายจำนวน 9.2 เมกะวัตต์ นอกจากนี้ ยังมีอีก 3 โครงการ ได้แก่ MGP TSG และ MWE ที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ซึ่งจะทำให้มีกำลังการผลิตเสนอขายรวมเพิ่มขึ้นอีก 25.2 เมกะวัตต์ โดยผู้บริหารคาดว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จและสามารถจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ได้ภายในปี 2558 ซึ่งจะทำให้บริษัทมีรายได้จากการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้นในอนาคต

ต้นทุนขายไฟฟ้า

ต้นทุนขายไฟฟ้าของบริษัทประกอบด้วยค่าใช้จ่ายหลัก ได้แก่ ค่าที่ปรึกษาและควบคุมงาน ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่ายทรัพย์สินหลักที่ใช้ในการดำเนินงานโรงไฟฟ้า โดยค่าที่ปรึกษาและควบคุมงานของบริษัทเป็นค่าจ้างบริษัท วีเอสพีที คอนซัลแตนท์ จำกัด (“VSPP”) (ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ร้อยละ 16.87 ใน CRB) ในการเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า CRB ส่วนค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายของทรัพย์สินที่ใช้ในการดำเนินงานโรงไฟฟ้า ส่วนใหญ่เป็นค่าเสื่อมราคาของเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้า

ในปี 2555 บริษัทไม่มีต้นทุนขายไฟฟ้าเนื่องจากยังไม่มีรายได้จากการขายไฟฟ้า ในขณะที่ปี 2556 และ 2557 บริษัทมีต้นทุนขายจำนวน 114.32 ล้านบาท และ 146.39 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 63.42 และร้อยละ 56.68 ของรายได้หลักตามลำดับ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2556 จำนวน 32.07 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.05 ตามการเติบโตของรายได้หลักทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของต้นทุนขายไฟฟ้าเป็นการเพิ่มขึ้นตามการเติบโตของรายได้หลักแต่มีอัตราการเติบโตที่ลดลงเมื่อเทียบกับอัตราการเติบโตของรายได้ซึ่งมาจากการขายไฟฟ้าโดยต้นทุนสำคัญของการจำหน่ายไฟฟ้า คือ ค่าที่ปรึกษาและควบคุมงานตามสัญญาจ้างเดินเครื่องและบำรุงรักษากับ VSPP ซึ่งจะผันแปรตามจำนวนหน่วยของไฟฟ้าที่ผลิตและจำหน่ายให้แก่ กฟผ.

รายได้อื่น

รายได้อื่นของบริษัทเป็นรายได้จากการดำเนินงานที่ไม่ได้มาจากธุรกิจหลัก โดยในปี 2555 บริษัทมีรายได้อื่นจำนวน 1.14 ล้านบาท โดยเป็นรายได้จากดอกเบี้ยรับทั้งจำนวน และในปี 2556 รายได้อื่นของบริษัทมีจำนวน 13.95 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 12.81 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 1,123.68 เมื่อเทียบกับปีก่อน รายได้อื่นที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเนื่องจากบริษัทได้รับเงินชดเชยจากการยกเลิกสัญญาขายคาร์บอนเครดิตจากบริษัท อีเอ็นบีดับเบิลยู แอร์นอยบาเรอะ อุนด์ คอนเวนโชนเนลเลอะแอร์ชอยกุงอาเก จำกัด (“EnBW”) ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ใน CRB จำนวน 10 ล้านบาท และบริษัทมีรายได้จากดอกเบี้ยรับเพิ่มขึ้นเป็น 3.95 ล้านบาท

ในปี 2557 บริษัทมีรายได้อื่นจำนวน 3.51 ล้านบาท ซึ่งเป็นรายได้จากดอกเบี้ยรับจำนวน 2.85 ล้านบาท รายได้ลดลงเนื่องจากไม่มีการได้รับเงินชดเชยใดๆอีกภายหลังจากยกเลิกสัญญาขายคาร์บอนเครดิตให้กับEnBW

ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

ค่าใช้จ่ายในการบริหารของบริษัท ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายหลักได้แก่ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน กรรมการและผู้บริหาร ค่าตอบแทนผู้บริหารโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์ ค่าบริหารจัดการและที่ปรึกษา และผลประโยชน์พนักงาน ในปี 2555 – 2557 บริษัทมีค่าใช้จ่ายในการบริหารจำนวน 9.52 ล้านบาท 32.44 ล้านบาท และ 44.56 ล้านบาท ตามลำดับ ในปี 2556 ค่าใช้จ่ายในการบริหารเพิ่มขึ้น 22.92 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 240.76 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากในปี 2556 โรงไฟฟ้า CRB เริ่มจำหน่ายกระแสไฟฟ้าเชิงพาณิชย์จึงทำให้ค่าใช้จ่ายในการบริหารเพิ่มขึ้น อีกทั้งบริษัทมีค่าตอบแทนผู้บริหารโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์จำนวน 11.50 ล้านบาท เนื่องจาก TPOLY ได้จำหน่ายหุ้นสามัญเดิมของบริษัทให้แก่กรรมการท่านหนึ่งซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของ TPOLY และบริษัท จำนวน 500,000 หุ้น ในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ขณะนั้นที่หุ้นละ 10 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่ายุติธรรมของหุ้นตามการประเมินของที่ปรึกษาทางการเงิน ณ ขณะนั้นที่ราคา 33 บาทต่อหุ้น จึงทำให้บริษัทมีค่าใช้จ่ายจากการจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์ 11.50 ล้านบาท

ในปี 2557 บริษัทมีค่าใช้จ่ายในการบริหารจำนวน 44.56 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 12.12 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 37.35 เนื่องจากในปี 2557 โรงไฟฟ้า CRB มีการดำเนินการเต็มปี อีกทั้ง กลุ่มบริษัทได้เพิ่มพนักงานจาก 8 คนเป็น 20 คน เพื่อรองรับการเติบโตของกลุ่มบริษัท และค่าธรรมเนียมต่างๆในการระดมทุน

ต้นทุนทางการเงิน

บริษัทมีต้นทุนทางการเงินจำนวน 0.18 ล้านบาท 23.06 ล้านบาท และ 27.92 ล้านบาท ในปี 2555 – 2557 ตามลำดับ ในปี 2556 และปี 2557 ต้นทุนทางการเงินเพิ่มขึ้นจำนวน 22.88 ล้านบาท และ 4.86 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 12,711.11 และร้อยละ 21.06 เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามลำดับ ต้นทุนทางการเงินหลักที่เพิ่มขึ้นมาจากการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ยืมระยะยาวให้แก่สถาบันการเงิน ทั้งนี้ เงินกู้ยืมระยะยาวดังกล่าวนำมาใช้เป็นเงินลงทุนส่วนหนึ่งในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า CRB

กำไรสุทธิ

ในปี 2555 บริษัทขาดทุนสุทธิจำนวน 8.07 ล้านบาท และในปี 2556 – 2557 บริษัทมีกำไรสุทธิจำนวน 23.93 ล้านบาท และ 49.52 ล้านบาท ตามลำดับ ในปี 2555 บริษัทมีผลขาดทุนเนื่องจากยังอยู่ในช่วงพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า CRB ทั้งนี้โรงไฟฟ้า CRB ก่อสร้างแล้วเสร็จและพร้อมจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ให้แก่ กฟภ. ในวันที่ 15 มีนาคม 2556 จึงทำให้

ในปี 2556 บริษัทเริ่มมีผลกำไรจากธุรกิจดังกล่าว และในปี 2557กำไรสุทธิเพิ่มขึ้นเนื่องจากโรงไฟฟ้า CRBสามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้อย่างเต็มกำลังตลอดปี ในขณะที่ในปี 2556 ช่วงเริ่มต้นของการจำหน่ายไฟฟ้าตั้งแต่กลางเดือนมีนาคม 2556 จนถึงเดือนมิถุนายน 2556 เป็นช่วงที่มีการทดสอบเครื่องจักรของโรงไฟฟ้าทำให้ยังไม่สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้อย่างเต็มกำลังเช่นเดียวกันกับในปี 2557

การวิเคราะห์ฐานะทางการเงิน

สินทรัพย์

สินทรัพย์หลักของบริษัทได้แก่ ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้า เงินจ่ายล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้าง เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด และลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น เป็นต้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม ปี 2555 ปี 2556 และปี 2557 บริษัทมีสินทรัพย์รวมจำนวน 678.61 ล้านบาท 1,183.04 ล้านบาท และ 3,082.11 ล้านบาท ตามลำดับ สินทรัพย์เพิ่มขึ้น 504.43 ล้านบาท และ 1,899.07 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 74.33 และร้อยละ 160.52 เมื่อเทียบกับปีก่อน ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์ที่สำคัญสามารถสรุปได้ดังนี้

ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ของบริษัท ได้แก่ ที่ดิน ส่วนปรับปรุงที่ดิน อาคาร โรงไฟฟ้า และเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้า ณ สิ้นงวดปี 2555 – 2557 บริษัทมีที่ดิน อาคารและอุปกรณ์จำนวน 617.40 ล้านบาท 718.14 ล้านบาท และ 1,406.37 ล้านบาท ตามลำดับ เพิ่มขึ้นจำนวน 100.74 ล้านบาท และ 688.23 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 16.32 และร้อยละ 95.83 เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามลำดับ ทั้งนี้ สินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นของโรงไฟฟ้า CRB และในปี 2556 สินทรัพย์เพิ่มขึ้นเนื่องจาก CRB มีการติดตั้งเครื่องจักร และอาคารเพิ่มขึ้น สำหรับในปี 2557 สินทรัพย์เพิ่มขึ้นเนื่องจากการซื้อที่ดินและปรับปรุงที่ดินเพิ่มเติมในโครงการโรงไฟฟ้า MGP TSG MWE PGP และ SGP และมีการลงทุนในเครื่องจักรและสินทรัพย์ระหว่างติดตั้งเพิ่มสำหรับโครงการ MWE และ TSG

เงินล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้าง

ณ สิ้นงวดปี 2555 – 2557 บริษัทมีเงินล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้างจำนวน 20.56 ล้านบาท 8.07 ล้านบาท และ 132.53 ล้านบาท ตามลำดับคิดเป็นร้อยละ 3.03 ร้อยละ 0.68 และร้อยละ 4.30 ของสินทรัพย์รวม ตามลำดับ การเพิ่มขึ้นของเงินล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้างอย่างมีนัยสำคัญในปี 2557 เกิดจากการจ่ายเงินล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้างโรงไฟฟ้าของ MGP TSG และ MWE โดยโรงไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างและจัดซื้อเครื่องจักรต่างๆที่ใช้ในการประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้าซึ่งคาดว่าจะการก่อสร้างจะแล้วเสร็จในปี 2558

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

ณ สิ้นงวดปี 2555 – 2557 บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดจำนวน 10.30 ล้านบาท 178.07 ล้านบาท และ 1,232.96 ล้านบาท ตามลำดับคิดเป็นร้อยละ 1.52 ร้อยละ 15.05 และร้อยละ 40.00 ของสินทรัพย์รวม ตามลำดับ ในปี 2556 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้นเนื่องจากบริษัทมีการเพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 153 ล้านบาท เป็น 310.55 ล้านบาท โดยบริษัทเพิ่มทุนเพื่อนำมาใช้เป็นแหล่งเงินทุนในการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัท ในปี 2557 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น เนื่องจากบริษัทระดมทุนโดยการเสนอขายหุ้นสามัญของบริษัทให้แก่

ประชาชนทั่วไปเพื่อนำเงินมาลงทุนในการพัฒนาโครงการในอนาคตและก่อสร้างโรงไฟฟ้า ทั้งนี้ โครงสร้างไฟฟ้าที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ได้แก่ โรงไฟฟ้าของ MGP TSG และ MWE

ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น

ลูกหนี้การค้า คือ ลูกหนี้ค่าไฟฟ้า ส่วนลูกหนี้อื่น ได้แก่ ลูกหนี้กรมสรรพากร และภาษีซื้อรอใบกำกับภาษี เป็นต้น ณ สิ้นงวดปี 2555 – 2557 บริษัทมีลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นจำนวน 12.82 ล้านบาท 56.52 ล้านบาท และ 104.48 ล้านบาท ตามลำดับคิดเป็นร้อยละ 1.89 ร้อยละ 4.78 และร้อยละ 3.39 ของสินทรัพย์รวม ตามลำดับ ในปี 2556 ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นที่เพิ่มขึ้นเป็นลูกหนี้ค่าไฟฟ้าจากการขายไฟฟ้าตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ กฟภ. ของ CRB สำหรับในปี 2557 ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นที่เพิ่มขึ้นเป็นลูกหนี้ค่าไฟฟ้าจากการขายไฟฟ้าตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ กฟภ. ของ CRB เพิ่มขึ้น 6.93 ล้านบาท และลูกหนี้กรมสรรพากรเพิ่มขึ้น 46.24 ล้านบาท เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของภาษีมูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าของ MWE MGP และ TSG เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งบริษัทจะดำเนินการขอคืนภาษีดังกล่าวจากกรมสรรพากรต่อไป

หนี้สิน

หนี้สินของบริษัทโดยส่วนใหญ่คือ เงินกู้ยืมระยะสั้นและระยะยาวจากสถาบันการเงิน เจ้าหนี้การค้า และเจ้าหนี้อื่น ณ สิ้นงวดปี 2555 – 2557 บริษัทมีหนี้สินจำนวน 450.65 ล้านบาท 525.30 ล้านบาท และ 1,134.25 ล้านบาท ตามลำดับ เพิ่มขึ้น 74.65 ล้านบาท และ 608.95 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 16.56 และร้อยละ 115.92 เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามลำดับ ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงของหนี้สินที่สำคัญสามารถสรุปได้ดังนี้

เงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงิน

ณ สิ้นงวดปี 2555 – 2557 บริษัทมีเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินรวมจำนวน 438.80 ล้านบาท 487.64 ล้านบาท และ 915.85 ล้านบาท ตามลำดับ เพิ่มขึ้น 48.84 ล้านบาท และ 428.21 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 11.13 และร้อยละ 87.81 เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามลำดับ การเพิ่มขึ้นของเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินในปี 2556 - 2557 เกิดจากการใช้เงินกู้เพื่อใช้ในการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าของ MGP ซึ่งคาดว่าจะก่อสร้างจะแล้วเสร็จในปี 2558

เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น

ณ สิ้นงวดปี 2555 – 2557 บริษัทมีเจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นจำนวน 5.97 ล้านบาท 29.58 ล้านบาท และ 67.43 ล้านบาท ตามลำดับ เพิ่มขึ้น 23.61 ล้านบาท และ 37.85 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 395.48 และร้อยละ 127.96 เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามลำดับ ในปี 2556 เจ้าหนี้การค้าเพิ่มขึ้นจากค่าจ้างเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าค้างจ่ายของโรงไฟฟ้า CRB เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจาก CRB จะชำระหนี้ดังกล่าวเมื่อได้รับเงินค่าไฟฟ้าจาก กฟภ. ในแต่ละเดือนตามที่เรียกเก็บไป และเจ้าหนี้การค้าของโรงไฟฟ้า MGP และ MWE ซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในปี 2557 การเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เกิดจากมีเจ้าหนี้ค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้น 2.05 ล้านบาทจากการก่อสร้างโครงการ MGP ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่นเพิ่มขึ้น 2.90 ล้านบาทจากการเพิ่มขึ้นของค่าตอบแทนกรรมการ ค่าสอบบัญชีและดอกเบี้ยค่าก่อสร้าง และเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 26.39 ล้านบาทจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเสนอขายหุ้นสามัญต่อประชาชนทั่วไปของบริษัท

ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม ปี 2555 ปี 2556 และปี 2557 บริษัทมีส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 227.96 ล้านบาท 657.74 ล้านบาท และ 1,947.87 ล้านบาท ตามลำดับ เพิ่มขึ้น 429.78 ล้านบาท และ 1,290.13 หรือคิดเป็นร้อยละ 188.53 และร้อยละ 196.15 เมื่อเทียบกับปีก่อนตามลำดับ

ในปี 2556 การเพิ่มขึ้นดังกล่าวส่วนใหญ่เกิดจากการการเพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 153 ล้านบาท เป็น 310.55 ล้านบาท เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับการขยายธุรกิจของบริษัท และจากการเพิ่มทุนดังกล่าวทำให้บริษัทมีส่วนเกินมูลค่าหุ้นจำนวน 223.32 ล้านบาทด้วย นอกจากนี้ ในไตรมาส 2 ปี 2556 บริษัทได้รับหุ้นสามัญของ CRB จำนวน 1,625,000 หุ้นจาก EnBW เพื่อแลกเปลี่ยนกับการยกเลิกสัญญาซื้อขายคาร์บอนเครดิตให้กับ EnBW เป็นผลให้บริษัทมีสัดส่วนการถือหุ้นใน CRB เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 65 เป็นร้อยละ 73.12 ของทุนจดทะเบียนและชำระแล้ว ทั้งนี้ การได้มาซึ่งหุ้นดังกล่าวทำให้เกิดผลต่างจากการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนเงินลงทุนในบริษัทย่อยจำนวน 16.42 ล้านบาท อีกทั้ง ในปี 2556 TPOLY ได้จำหน่ายหุ้นสามัญเดิมของบริษัทให้กับกรรมการท่านหนึ่งซึ่งเป็นกรรมการของ TPOLY และบริษัท จำนวน 500,000 หุ้นในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ขณะนั้นที่หุ้นละ 10 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่ายุติธรรมของหุ้นตามการประเมินโดยที่ปรึกษาทางการเงิน ณ ขณะนั้นที่ราคา 33 บาทต่อหุ้น จึงทำให้บริษัทมีสำรองสำหรับการจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์จำนวน 11.50 ล้านบาท

ในปี 2557 ภายหลังจากที่บริษัทได้เสนอขายหุ้นสามัญให้แก่ประชาชนเป็นครั้งแรก บริษัทได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 310.55 ล้านบาท เป็น 400 ล้านบาท และบริษัทมีส่วนเกินมูลค่าหุ้นจำนวน 1,028.22 ล้านบาทจากการเสนอขายหุ้นสามัญดังกล่าวด้วย อีกทั้ง ในไตรมาสที่ 3 และ 4 ปี 2557 บริษัทได้ออกและเสนอขายในสำคัญแสดงสิทธิ เพื่อซื้อหุ้นสามัญของบริษัทและจัดสรรให้แก่กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัท จึงทำให้สำรองสำหรับการจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์เพิ่มขึ้นจำนวน 2.67 ล้านบาทและมีผลกำไรจากการดำเนินธุรกิจของ CRB เพิ่มขึ้นด้วย เนื่องจากในปี 2557 CRB มีการขายไฟฟ้าให้แก่ กฟภ. เต็มปีและประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้ามีความเสถียร

สภาพคล่อง

ณ วันสิ้นงวดปี 2555 – 2557 บริษัทมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดจำนวน 10.30 ล้านบาท 178.07 ล้านบาท และ 1,232.97 ล้านบาท ตามลำดับ ทั้งนี้ การได้มาและใช้ไปในกิจกรรมต่างๆด้วยเงินสดในปี 2557 สรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมดำเนินงาน บริษัทมีเงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงานจำนวน 81.80 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่มาจากกำไรสุทธิจำนวน 42.91 ล้านบาท และเจ้าหนี้เงินประกันผลงานเพิ่มขึ้น 43.63 ล้านบาท
- กิจกรรมลงทุน บริษัทใช้เงินสดไปในกิจกรรมลงทุนสุทธิจำนวน 890.63 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการลงทุนซื้อที่ดิน อาคารและอุปกรณ์เพิ่มจำนวน 715.45 ล้านบาท ประกอบด้วย ค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าของ MGP และ MWE จำนวน 598.21 ล้านบาท การลงทุนซื้อที่ดินของ PGP และ MWE จำนวน 88.90 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ PTG PGP SGP และ MWE จำนวน 28.20 ล้านบาท รวมถึงการจ่ายเงินล่วงหน้าตามสัญญาก่อสร้างเพื่อการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าของ TSG MGP และ MWE จำนวน 124.45 ล้านบาท นอกจากนี้ บริษัทได้ลงทุนในเงินลงทุนชั่วคราวเพิ่มขึ้น 38.38 ล้านบาท

- กิจกรรมจัดหาเงิน บริษัทมีเงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมจัดหาเงินจำนวน 1,863.72 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่ได้มาจากการเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนจำนวน 1,140.49 ล้านบาท และเงินเพิ่มทุนในบริษัทย่อยของผู้มีส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมอีก 120.38 ล้านบาท นอกจากนี้ บริษัทได้จัดหาเงินโดยการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินแบ่งเป็นเงินกู้ยืมระยะสั้นจำนวน 98.69 ล้านบาท และเงินกู้ยืมระยะยาวจำนวน 502.37 ล้านบาท ซึ่งการกู้ยืมเงินดังกล่าวนำมาเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนระยะสั้นและลงทุนในการพัฒนาโครงการ และใช้ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าของ MWE และ MGP